

## MARCAS DE TERRA SIGILLATA DEL TOSSAL DE MANISES

ALBERT RIBERA I LACOMBA

*Ayuntamiento de Valencia*

Se estudia una colección de marcas de alfarero en varias clases de terra sigillata. Las más abundantes son las sudgálicas, aunque también son frecuentes las itálicas. En cambio, las hispánicas están muy poco representadas, con sólo diez ejemplares. El autor cree que la mayor parte de estos materiales, incluidas las hispánicas, llegaron por mar, y destaca la larga perduración de las aretinas y tardoitálicas.

A collection of potter-marks on several classes of T.S. is studied. The most abundant is the TSSG, but the different types of TSI are also important. The TSH is much less represented, with only ten items. The author thinks that most of these materials, included TSH, arrived by sea and underlines the long perduration of TSA and TSTI.

### INTRODUCCIÓN

El yacimiento urbano conocido como el Tossal de Manises (T.M.) situado en la zona de la Albufera, no muy lejos de la ciudad de Alacant, hay que considerarlo como uno de los más importantes del País Valenciano, tanto para la época ibérica como para la romana. De sus ruinas ya hablaron los historiadores regnicolas, caso de Diago y Escolano y posteriormente, otros más, habiéndose realizado excavaciones, por lo menos, desde el siglo XVIII a cargo del Conde de Lumières (LLOBREGAT, 1972, 64). Pero habrá que esperar a 1931 para ver actividades arqueológicas con cierta asiduidad. En esta etapa, la dirección de las campañas estuvo en las manos de Lafuente, Figuera y Belda (LAFUENTE, 1934). La Guerra Civil interrumpió estos trabajos

y hasta 1954 no se volvieron a reemprender, aunque en esta ocasión tan sólo se tratara de obras de limpieza (LAFUENTE, 1959). Posteriormente, se han realizado algunas campañas y actuaciones diversas dirigidas desde el Museo Arqueológico Provincial de Alacant.

El material objeto de atención en el presente estudio, son las marcas de alfarero sobre terra sigillata (T.S.) aparecidas en el T.M., que forman el conjunto más numeroso de este material que, hasta el momento, se ha publicado en el País Valenciano, lo que, por otra parte, viene a indicar la escasa atención que han merecido por estas latitudes los trabajos en profundidad sobre las cerámicas romanas.

La mayor parte de estas marcas, ya fueron dadas a conocer por Belda (1946), que confeccionó y publicó una relación de las estampillas halladas en

la campaña de 1932. Pero esta recopilación se limita a la copia de las improntas y a una serie de comentarios al respecto de lo más variopinto y además, bastantes de sus lecturas son un tanto discutibles. A mayor abundamiento, no diferenció el material por su lugar de origen, ni hizo constancia de las formas en que aparecían. Al tratarse, como hemos dicho, del conjunto de marcas de TS, hasta ahora más numeroso de todo el País Valenciano (425 piezas), proceder de excavaciones, no muy modélicas en su método, pero en las que se recogía y anotaba toda pieza con restos epigráficos y ante las evidentes insuficiencias de su primera publicación, hemos optado por repasarlas siguiendo otros criterios.

Este trabajo se engloba en una dinámica ya iniciada (RIBERA, 1981. POVEDA y RIBERA, 1985) que tiene por finalidad la elaboración de un completo repertorio de las marcas del TS del País Valenciano.

El conjunto que presentamos aquí es más numeroso que el que fue dado a conocer (300 marcas) ya que Belda no incluyó las estampillas que tenían lecturas repetidas, lo que también distorsionó bastante el conjunto. Además, hemos añadido un pequeño lote de material aparecido durante los trabajos de limpieza llevados a cabo en 1954 (LAFUENTE, 1955) y que en su día ya fueron comentados, con bastantes errores, por García Bellido (1955). Completan la lista unas pocas estampillas halladas en posteriores y más recientes trabajos, sin que se hayan incluido los correspondientes a las campañas de 1965 a 1967, actualmente en curso de estudio.

Lamentablemente, unas pocas de las piezas que publicaran Belda y Lafuente han desaparecido, algunas ya en el momento en que Belda las recopiló. Cuando la lectura presentada por los autores que publicaron estas piezas extraviadas la hemos considerado de clasificación segura, se ha incluido en su correspondiente lugar, mientras que, en el caso contrario, si su adscripción a tal o cual producción ha presentado dudas o duplicidades, las hemos separado en un grupo aparte, formado por las marcas dudosas e indeterminables.

En vistas a una mejor agilidad discursiva se han usado una serie de abreviaturas y signos convencionales que a continuación se especifican:

CVArr.: *Corpvs Vasorvm Arretonorvm* (= O.C.)

D, Drag.: Dragendorff

G, Goud.: Goudineau

Osw.: Oswald

O.C.: Oxe-Comfort. (= CVArr).

Rit.: Ritterling

T.M.: Tossal de Manises

TS: Terra Sigillata

TSA: Terra Sigillata Aretina

TSH: Terra Sigillata Hispánica

TSS: Terra Sigillata Sudgálica

TSTI: Terra Sigillata Tardo-Itálica

---: marca incompleta

...: zona ilegible

Queremos agradecer las facilidades de todo tipo que nos ha dado el Museo Arqueológico de Alacant a la hora de acceder a este material. Valga nuestro más sincero agradecimiento a Enric Llobregat y a Rafael Azuar y Vicente Bernabeu. Para la elaboración de los dibujos e improntas que necesariamente han de acompañar a este estudio hemos contado con la colaboración de Vicent Escrivá y Amparo Barrachina. Las gráficas que presentamos han contado con la inestimable y desinteresada colaboración de Joan Bernabeu.

## LA TERRA SIGILLATA ARETINA

Para la realización del estudio de las piezas aretinas o itálicas, hemos considerado oportuno separar en un capítulo aparte la producción tardo itálica de la que se considera propiamente aretina, ya que forman dos grupos bien definidos que se deben diferenciar. A mayor abundamiento, el relativamente numeroso conjunto de TSTI (48 piezas) del T.M. presenta la suficiente entidad como para merecer un tratamiento específico, lo que se ha hecho en el apartado posterior a éste.

Como es normal al tratar la TSA, la ordenación del material se ha basado en el «*Corpvs Vasorvm Arretinorvm*» (CVArr. o O,C,) mientras que para la clasificación tipológica de los vasos se ha seguido la ya clásica obra de Godineau (1968), que hemos considerado más práctica y operativa que una reciente y completa refundición de la TSA (PUC-CI, 1985).

Las dataciones que se proponen se han hecho a partir de una serie de parámetros que han servido, en rasgos generales, para adscribir las piezas a alguno de los tres grandes grupos de la TSA: precoz (30-15 a.C.), clásica (15 a.C. - 15 d.C.) y tardía (15 d.C. - 50/60 d.C.).

Los fundamentos principales que se han barajado a la hora de establecer las fechas propuestas son:

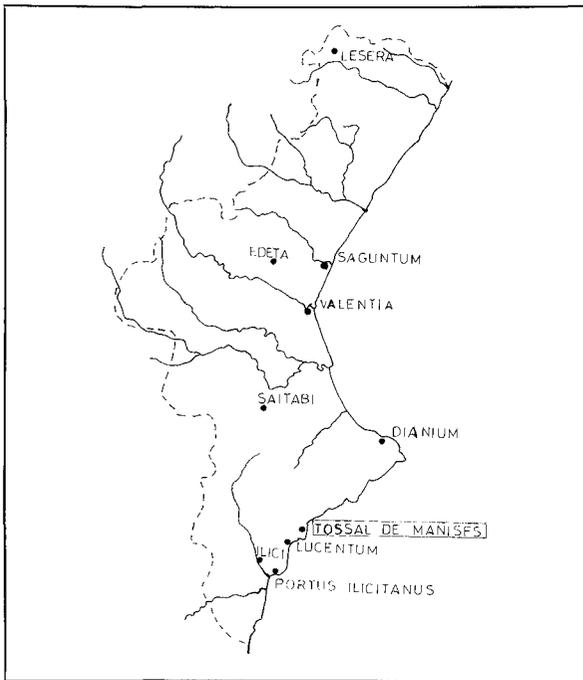


Fig. 1.— Situación del Tossal de Manises en relación con las ciudades romanas del País Valenciano.

- La forma y disposición de las marcas.
- La tipología de los vasos.
- La pertenencia del alfarero a un período bien definido.

Las atribuciones de los alfareros a un centro determinado mayormente se han basado en los datos recogidos en el CVArr.

## INVENTARIO

Del conjunto de las 124 marcas de TSA del T.M. se desprenden una serie de observaciones dignas de comentar. Como se puede ver en las gráficas (Fig. 10,1) llama la atención el constatar la continuidad de las importaciones de TS itálica, desde inicios de época augustea hasta Claudio, e incluso hasta fines del reinado de Domiciano o de Trajano, si incluimos la TSTI. Se encuentran algo representadas las producciones precoces (aproximadamente un 7%) y son abundantes las de la etapa clásica (40%), pero también lo están, y en buena cantidad (31%), las de la fase tardía.

Para la zona valenciana, los datos comparativos con que contamos, aún no se pueden considerar del

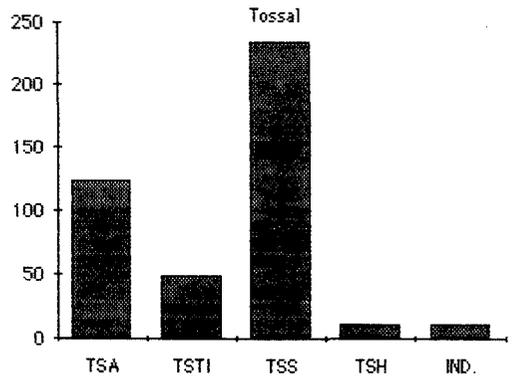


Fig. 2.— Gráfica general de la T.S. del Tossal de Manises.

todo suficientes, porque se necesitaría contar con un «corpvs» abundante y preciso de una serie de yacimientos esenciales, caso de Sagvntvm, Saetabis, Dianivm, Ilici y el Portvs Ilicitanvs. No obstante, los materiales hasta hoy recogidos vienen a incidir en una mayor presencia de ejemplares precoces en Ilici (RAMON FOLQUES, 1969-70), clásicos en Elda y el Portvs Ilicitanvs (POVEDA y RIBERA, 1985. GONZÁLEZ, 1984), clásicas y tardías en Sagvntvm e Ilici (CHABRET, 1888,214-217. IBARRA, 1926) y una más escasa representación a nivel general y especialmente de la fase más tardía, en Valentia (RIBERA, 1981).

En otros yacimientos costeros, como Pollentia, el panorama general de la TSA, a primera vista parece similar al que observamos en el T.M. (ETTLINGER, 1983), mientras en las zonas del interior que se conocen mejor, caso de Emerita, Conimbriga o Valeria, la TSA parece ser algo más escasa, especialmente las piezas de la fase más antigua y las tardías (MAYET, 1978. MOUTINHO DE ALARÇAO, 1975. SÁNCHEZ-LAFUENTE, 1985). En Mauritania Tingitana, lo conocido va también en esta misma línea. En el Languedoc costero se aprecia una constante y abundante llegada de TSA desde los momentos iniciales de la producción hasta fines de la etapa clásica. Por el contrario, las piezas pertenecientes a la fase más tardía son extremadamente escasas, cuando no ausentes en toda esta zona del litoral de la Narbonense (FICHES, 1972). Este esquema se ve confirmado por estudios puntuales como los de Rvscino (FICHES y GENTY, 1980).

En la mayoría de los yacimientos estudiados (Conimbriga, Emerita, Rvscino, Pollentia...) y en las zonas de las que se dispone de algún «corpvs» de marcas (Languedoc, Marruecos...) lo más corrien-

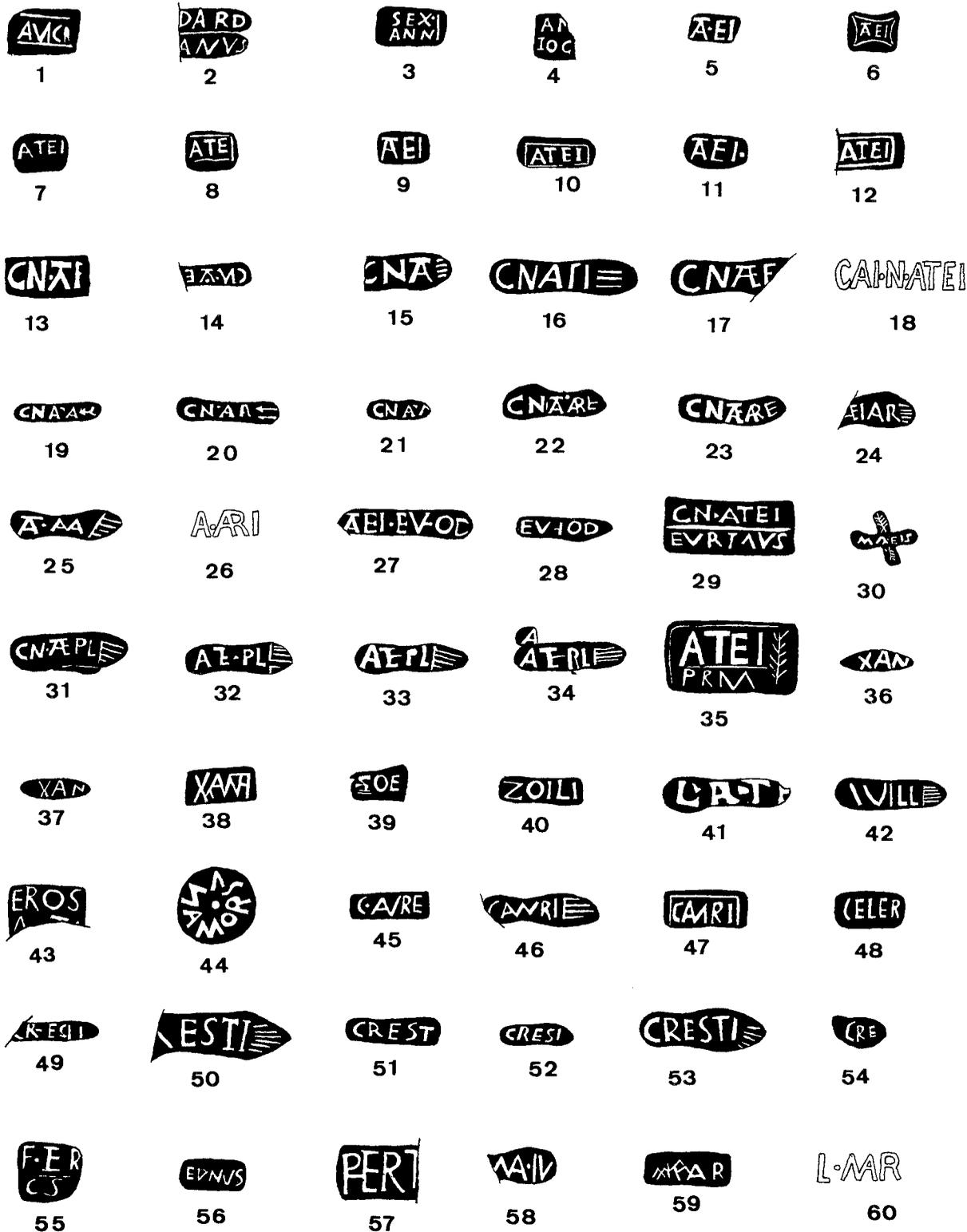


Fig. 3.— TSA: marcas.



Fig. 4.— TSA: marcas.

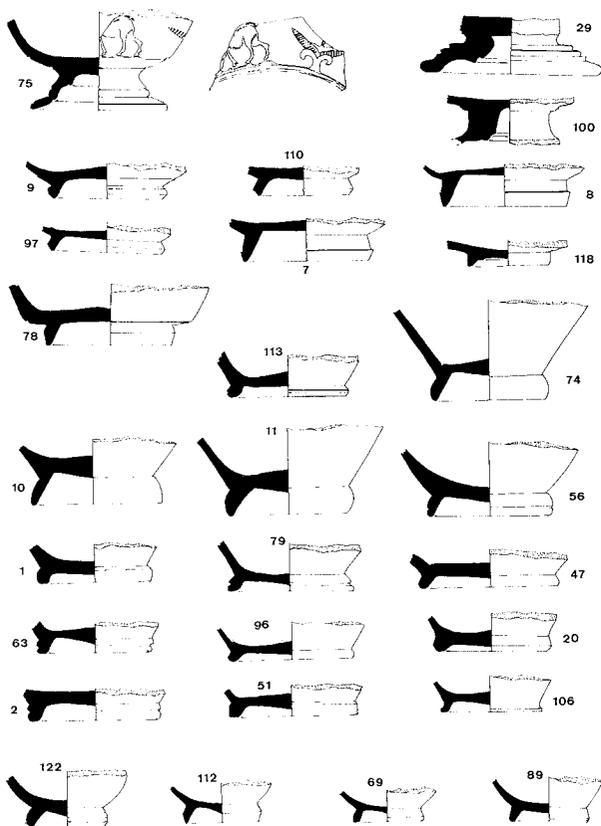


Fig. 5.— TSA: formas decoradas y copas.

te, pues, es disponer de una fuerte proporción de piezas de la fase clásica y una mínima representación de la fase tardía. Estamos en condiciones de señalar, pues, que la «facies» de la TSA en el T.M. presenta evidentes diferencias con lo que se conoce en otros lugares, especialmente con los situados más al Norte, afectados rápidamente por la TSS, y con los del interior de Hispania, en los que también la incidencia de la TSS y un poco más tarde la TSH elimina pronto los productos itálicos. Por el contrario, en el T.M. se observa la continua llegada de TSA tardía, como atestiguan no sólo la importante proporción de cartelas «in planta pedis» (31'1%), sino por la buena representación (9% del total) de alfareros (CN. ATEI ARRETINVS, CN. ATEI AMARANTVS, CN. ATEI PLOCAMVS) de la fase tardía de ATEIVS que trabajan entre el 10 y el 60 d.C. (COMFORT, 1962). Estos ejemplares enlazan con los inmediatamente posteriores de TSTI, que se estudian en capítulo aparte.

En lo referente a los alfareros itálicos que aparecen en el T.M., destaca la proporción del grupo

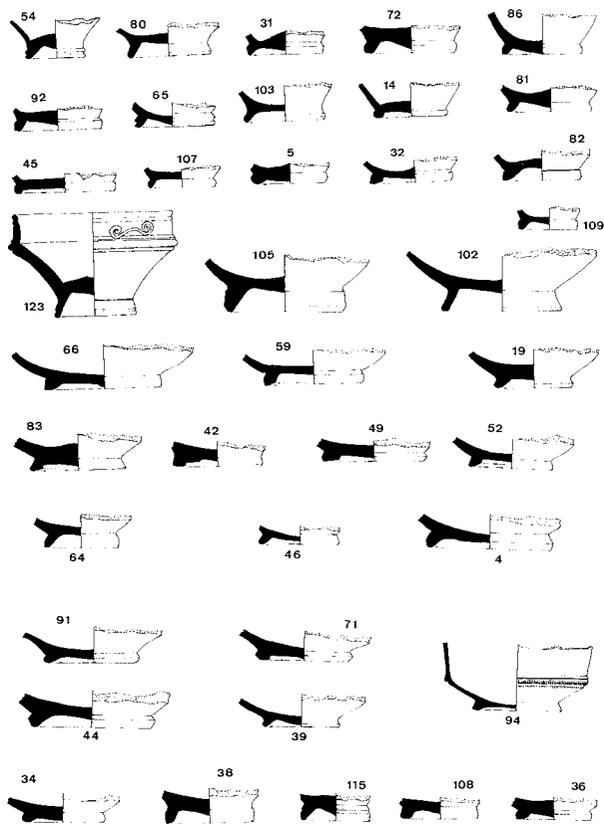


Fig. 6.— TSA: copas.

de ATEIVS (36 ejemplares) que llega hasta el 30% del total, de los que 2/3 partes pertenecen al período más común (CN. ATEIVS, EVHODVS, XANTHVS, ZOILVS) y el resto, 1/3 parte, son de la fase más tardía, de probable origen campano (COMFORT, 1962). Es totalmente normal en el Mediterráneo Occidental encontrar una buena representación de ATEIVS y sus colaboradores. Una proporción muy semejante a la del T.M. la encontramos, por ejemplo, en Glanum (BEMONT, 1976). Entre las marcas ateianas del T.M. destaca una con gran cartela rectangular (n.º 35) cuya lectura es un poco borrosa, pero en la que parece leerse ATEI/PRM, de la que no hemos encontrado ningún paralelo, por lo que podría tratarse de un nuevo operario (¿PRIMVS? del abundante elenco de ATEIVS. Además, hay tres ejemplares con las marcas completas en los que se lee perfectamente ATE.PL., mientras que todas las marcas hasta hora conocidas de CN. ATEIVS PLOCAMVS (O.C. 171) siempre conservan el «praenomen». De los restantes alfareros cabe señalar también la alta propor-

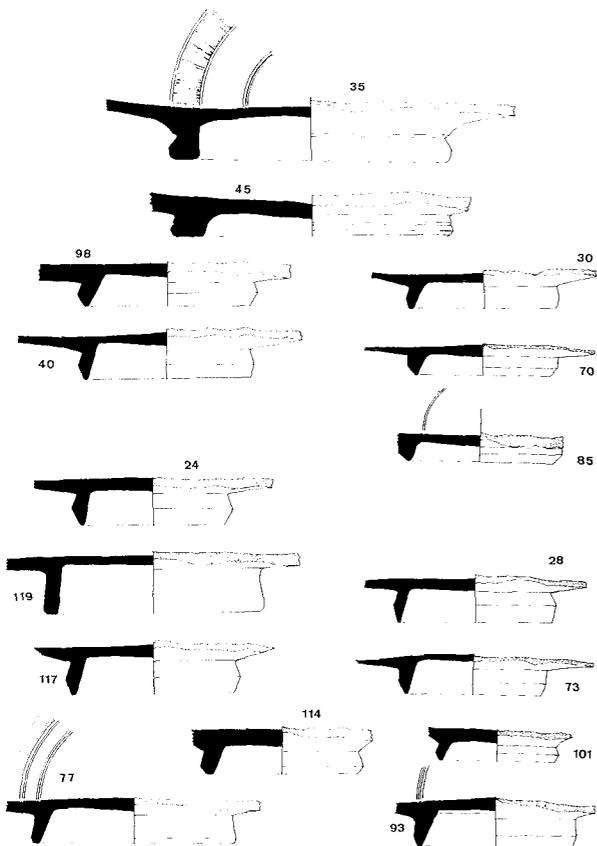


Fig. 7.— TSA: Platos.

ción de MVRRIVS, que, con 15 piezas, constituye un 12% del total. La mayoría de los restantes ceramistas están representados por una sola pieza y, en todo caso, únicamente siete (CAMVRIVS, CHRESTVS, L.P.A., PRISCVS, L. TARQUITIVS, M. VALERIVS y VMBRICIVS) superan la unidad, pero nunca sobrepasan los cuatro ejemplares.

Dejando aparte al grupo de ATEIVS clásico, que parece ser contó con oficinas en varios lugares (Arretivm, Pisa, Galias...) del resto de la TSA del T.M. tan sólo podemos saber el posible lugar de origen de unos 32 alfareros, que con 47 piezas significan



Fig. 8.— TSA: plato.

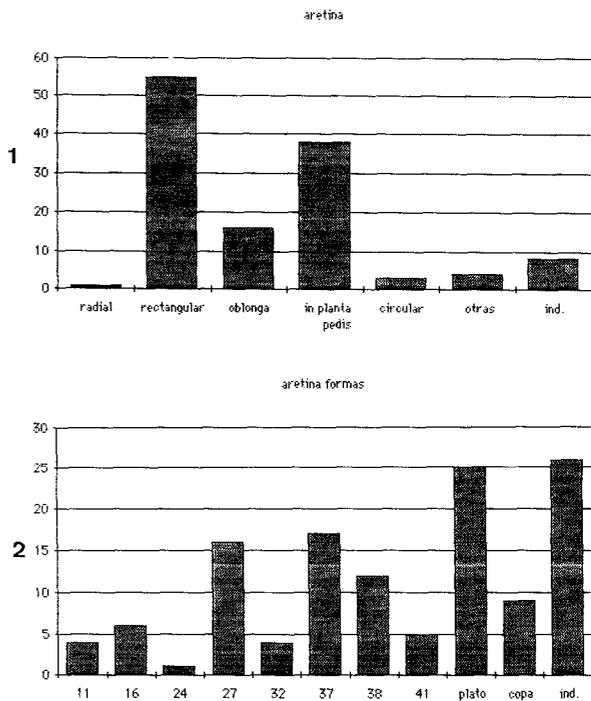


Fig. 9.— TSA: gráficas. 1: tipos de cartelas. 2: formas.

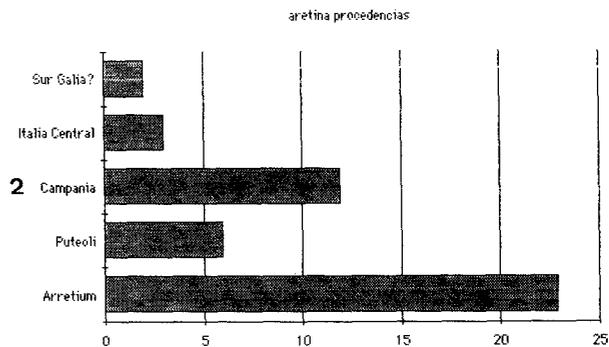
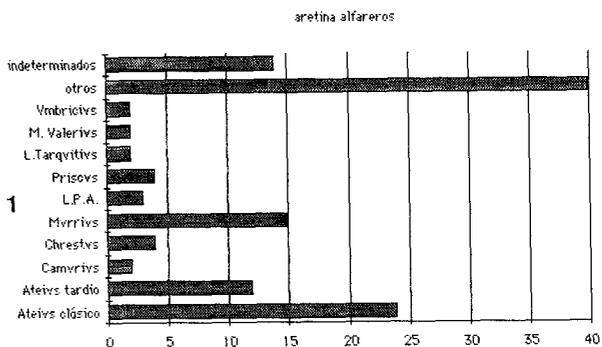


Fig. 10.— TSA: gráficas. 1: alfareros. 2: centros de producción.

el 37,9% del total de toda la TSA. De este conjunto, unos 20 alfareros (23 piezas) parecen proceder de la misma Arretivm, mientras el resto se reparte entre Puteroli, con seis alfareros (6 piezas), Campania, el grupo tardío de ATEIVS, con 4 ceramistas (12 piezas) e Italia Central, con sólo tres alfareros (3 piezas). Por último, hay que mencionar a M. VALERIVS (O:C: 2223), del que hay dos estampillas en el T.M., amén de otros más en Ilici y Emporion, y que se piensa trabajó en el sur de las Galias.

Como sucede en todos los lugares, la TSA decorada es muy escasa en el T.M. De entre las 124 marcas recopiladas, únicamente cinco, pertenecientes a alfareros distintos (CN. ATEI EVRIALVS, MVRRIVS, PRISCVS, L. TITIVS y M. PERENIVS SATVRNINVS) se pueden atribuir a formas que han usado la decoración a molde. Cuatro de estas estampillas aparecen en bases de la forma Drag. 11, aunque ésta no es la única que se conoce en el T.M. (REGINARD, 1970). Belda alcanzó a inventariar una marca, extraviada ya en su recopilación (n.º 282) que parece corresponder a M. PERENIVS y que es posible fuera intradecorativa.

## LA TERRA SIGILLATA TARDO-ITÁLICA

La terra sigillata tardo-italica (TSTI) constituye un grupo relativamente numeroso (11,3%) dentro del total de las marcas del T.M. que ahora presentamos. Hasta el momento, se trata del conjunto de estampillas de esta procedencia más abundante de Hispania, aunque la falta de noticias sobre otros yacimientos, especialmente los andaluces y los murcianos, hace que no dispongamos de una buena base de datos para establecer comparaciones más sólidas. Con todo, una simple ojeada a un repertorio reciente (GUERY, 1987, p. 182) en el que se recogen un total de sólo 50 marcas en TSTI en toda la Península Ibérica, frente a las 48 del T.M., hace ver que estamos ante un abundante conjunto de este material, por lo que este grupo es, sin ninguna duda, el más interesante de todo el que se presenta aquí.

La TSTI ya fue reconocida por Dechelette (1904) y Comfort (1936) y, sobre todo, Stenico (1955 y 1959) fueron los primeros en poner las bases científicas para el estudio de esta cerámica, aunque muchos autores prefieren incluirlas dentro de la amplia familia de los ceramistas aretinos. Nosotros, para facilitar la exposición de este material y siguiendo a otros autores que recientemente han re-

tomado este tema (PUCCI, 1980, GUERY, 1987) hemos optado por diferenciarlas, aún reconociendo una serie de evidentes afinidades con la TSA y, más concretamente, con sus variantes tardías, ya que el empleo de las mismas formas cerámicas y de los mismos tipos de cartelas, especialmente los cartuchos «in planta pedis», nos indican bien a las claras dónde debemos buscar el origen de estas producciones.

Las bases de esta separación están, tanto en su morfología y su cronología más tardía, como en su lugar de origen, que parece ha de buscarse en Pisa o en sus alrededores, ya que el «cognomen» «PISANVS» aparece con seguridad en uno de los alfareros (L. RASINIVS PISAVUS), con probabilidad en otros (SEX. M(VRRIVS) ¿PI(SANVS)?) y con más dudas en otro (C. P( ) ¿P(ISANVS)?). Además, es en Pisa donde ha aparecido un molde de TSTI decorada y donde se conoce una inscripción en la que aparece un tal RASINIVS PISANVS. (PUCCI, 1985, 378). Por otra parte, es en la zona etrusca donde encontramos esta variedad cerámica con mayor abundancia que otras coetaneas, como la TSS (BERTINO, 1972. PUCCI, 1977b. REGOLI, 1985) Se ha supuesto también la existencia de una sucursal del mencionado alfarero L. RASINIVS PISANVS en Mariana (Córcega), ante la abundancia de los ejemplares de este alfarero en este yacimiento y porque allí, además, se ha conservado el topónimo «Rasiniano». (PALLARES, 1974, 112). La hipótesis de un centro de cerámica tardo-italica en Luna se ha desechado ante los débiles argumentos en que se sustentaban: la existencia de marcas en forma de media luna. (PUCCI, 1985, 378).

A grandes rasgos, se puede decir que la TSTI se define como la evolución final de la TSA en algún lugar de la costa etrusca. Se nos presenta como una cerámica muy standarizada y concentrada, con un repertorio de alfareros y formas muy reducido. La nómina de los alfareros tardo-italicos se reduce a los siguientes: SEX, MVRRIVS CAL( ), SEX. MVRRIVS CLADVS, SEX. MVRRIVS FES(TVS), SEX. MVRRIVS P(¿ISANVS o PRISCVS?), SEX MVRRIVS PRISCVS, L. MONIVS FLORVS, C. P( ) P(¿ISANVS?), L. RASINIVS PISANVS y L. S( ) M( ). (PUCCI 1985, 379). Esta exigua lista se puede reducir aún más ya que se plantea la posibilidad de que los dos primeros, bastante escasos, pueden ser la misma persona. La duplicidad se podría deber a lecturas borrosas o a errores del fabricante de la estampilla. Con los mismos argumentos se ha

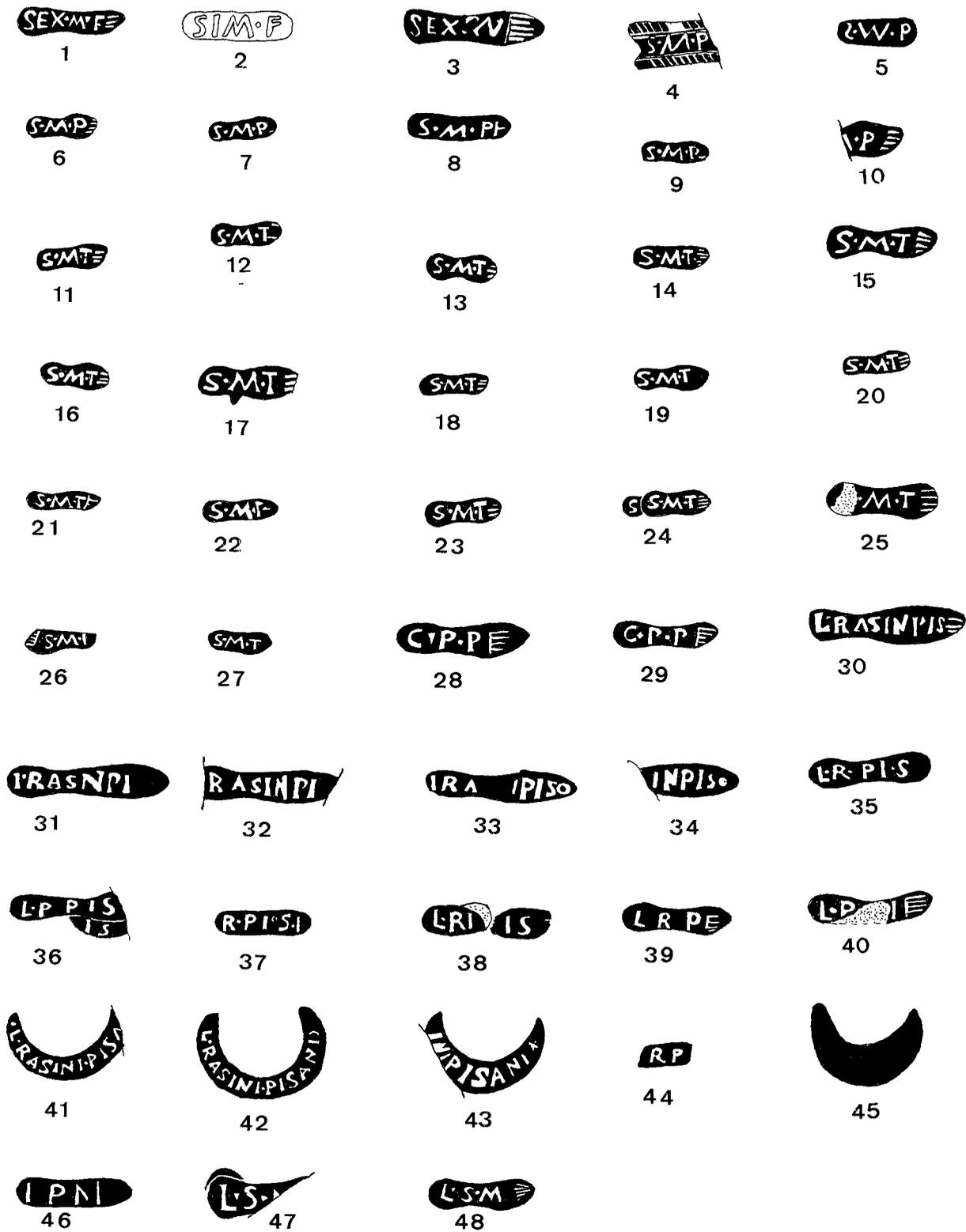


Fig. 11.— TSTI: marcas.

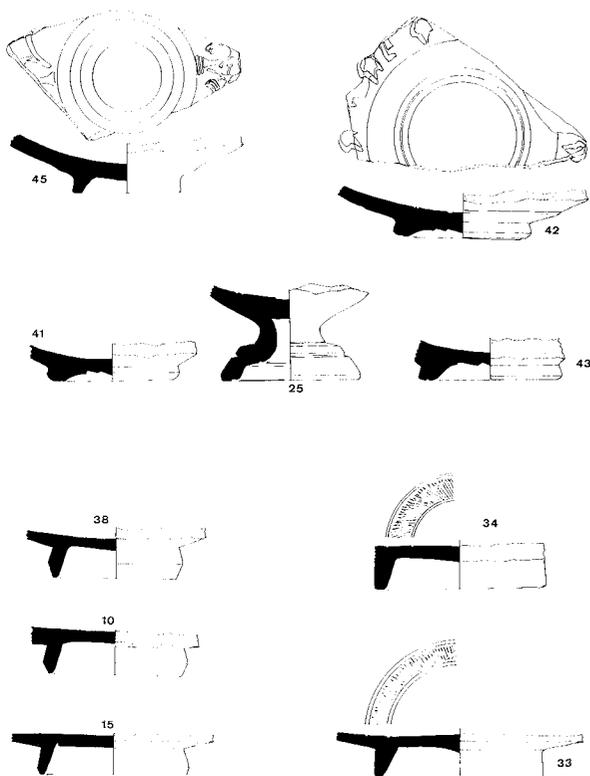


Fig. 12.— TSTI: formas decoradas y copas.

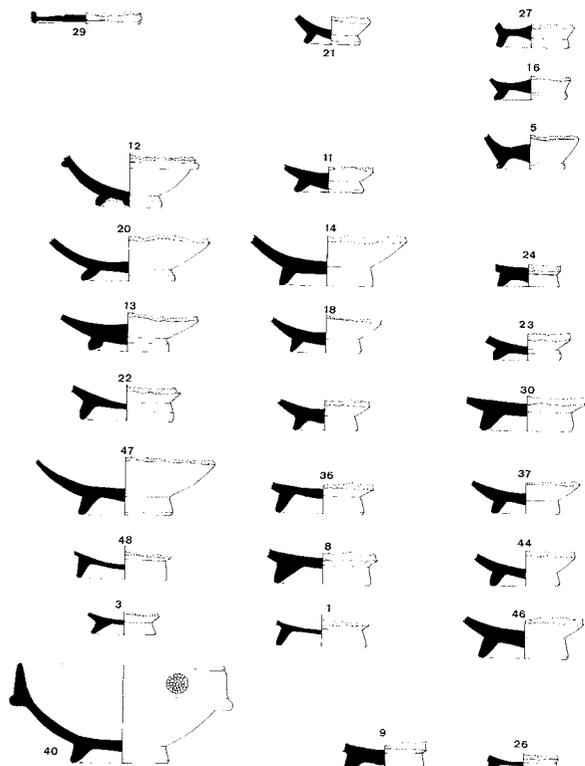


Fig. 13.— TSTI: copas.

pensado que las siglas de C.P.P. corresponderían a las iniciales de L. PONPONIVS PISANVS. (GUERY, 1987, 151 y 175).

Por nuestra parte, una vez examinadas las piezas del T.M., hemos optado por ampliar esta relación con el alfarero S.M.T. (O.C. 1.060) ya que sus frecuentes marcas presentan evidentes afinidades con el resto del conjunto de TSTI, a lo que hay que añadir su pertenencia a la familia de los SEX. MVRRI, cuyos componentes vienen a significar el 50% de los alfareros tardo-itálicos. Esta probable relación familiar ya la indicaron en su día O.C. (p. 274). También se ha sugerido, razonablemente, que todos los SEX. MVRRI deben ser los libertos de una misma persona (PUCCI, 1977b, 171). A este alfarero lo encontramos también en yacimientos del norte de Italia asociado con los restantes ceramistas tardo-itálicos (GANDOLFI y GERVASINI, 1983). Señalamos, pero, que aún conserva cierta ligazón con las series aretinas tardías, como se deduce de la utilización de formas algo más antiguas que las usuales en la TSTI, tanto las decoradas (Drag. 11)

como las lisas (Goud. 27, 32 y 37). Pero esto lo podemos aplicar también a S.M.F., el más antiguo del grupo SEX. MVRRI (O.C., p. 274), que usó la Goud. 27 (O.C., p. 274 y 278) y a S.M.F. que también empleó formas típicas de la TSA decorada (PUCCI, 1985, 378). Además, se ha colocado entre Claudio y Vespasiano el período de máxima actualidad de S.M.F. (O.C., p. 275. BERTINO, 1983, 175 y 176). Estos datos sobre S.M.F. y S.M.T. nos inclinan a situarlos en el momento del relevo de la TSA tardía por la TSTI, es decir, los más antiguos dentro de esta producción. A S.M.F., el más extendido, lo volvemos a encontrar en buen número en Pompeya, junto a L.R.P. y C.P.P., con las cartelas «in planta pedis», (PUCCI, 1977a, 13), por lo que se le puede asignar una actividad más larga. A mayor abundamiento, S.M.F. también usó la forma decorada Drag. 29, normalmente con cartelas en creciente lunar y, dado que se acepta por todos los investigadores que la TSTI decorada es bastante posterior a la lisa, sobre todo porque está ausente en Pompeya, en donde tampoco se han recogido car-

	FORMAS				LISAS				DECORADAS				TOTAL	%
	27	32	37	38	D.4	Plato	Copa	Indt.	D.11	D.29				
S.M.F.		1		1									2	4.1
S.M.P.			1	1		3	2						7	14.5
S.M.T.	2	1	1	9		1			1				15	31.2
C.P.P.					1			1					2	4.1
L.R.P.				6		4		2		3			15	31.2
L.S.M.				2									2	4.1
INDT.			1	2			1			1			5	10.4
TOTAL	2	2	3	21	1	8	3	3	1	4			46	100
%	4.1	4.1	6.2	45.7	2	16.6	6.2	6.2	2	8.3			100	-

Fig. 14.— TSTI: cuadro general.

telas con creciente lunar, típicas de las formas decoradas (PUCCI, 1977a, 14, nota 29), habrá que concluir que el amplio período de actividad de S.M.F. se puede centrar a lo largo de la segunda mitad del s. I d.C., llegando a bien entrado el reinado de Domiciano.

Aunque S.M.F., C.P.P. y L.R.P. deben ser contemporáneos al aparecer juntos y en abundancia en el último período de Pompeya y usar allí las cartelas con las iniciales de los «tria nomina», no deben empezar a trabajar al mismo tiempo (LAVIZZARI, 1972, 14). Para L.R.P. se ha indicado que sus marcas más antiguas han de ser las que llevan el «nomen» abreviado (O.C., 375) y se puede pensar que su actividad llegaría a abarcar la etapa Flavia y, tal vez, buena parte de la época de Trajano, por el abundante volumen de su producción decorada. Es sintomática la ausencia de S.M.P. y S.M.T. en Pompeya, por lo que, junto a lo expuesto más arriba, es fácil que desarrollaran su trabajo en un período anterior, probablemente entre los reinados de Nerón y Vespasiano. Pero la estampilla S.M.P. ha aparecido en un mismo vaso con S.M.F. y S.M.CL. (PUCCI, 1977b, 171). Lo lógico, pues, es deducir que estos alfareros llegaron a ser coetáneos.

Parece claro que hay que situar los primeros pasos de la TSTI entre los reinados de Claudio y Nerón, más bien en tiempos de este último. En Bolseña, ciudad cercana a los centros de producción, en los niveles más modernos (40/50 d.C.) aún no aparece la TSTI (GOUDINEAU, 1968, 364). También se ha hecho evidente que la TSTI lisa es anterior a la decorada. Es más dudoso establecer el momento final de esta producción. Los recientes hallazgos de la villa de Settefinestre han servido como punto de apoyo firme para pensar en la perduración de la

TSTI, tanto lisa como decorada, hasta mediados del s. II d.C. o más tarde (REGOLI, 1985, 145), pero, como señalan sus investigadores, debemos estar ante una situación de carácter local o regional al estar este yacimiento cerca de los probables centros de producción y un tanto alejado de las principales corrientes comerciales de la época. En Luna, entre Liguria y Toscana, también se observa un predominio de esta vajilla tardo-italica sobre las cerámicas importadas hasta bien avanzado el s. II d.C. (PERTINO, 1972, 172). En Ostia, el «floruit» de la TSTI, que es más abundante que las cerámicas importadas similares, viene a coincidir con la etapa flavia y la primera mitad del s. II d.C., pudiéndose diferenciar una primera fase de producción, de otra posterior más estandarizada y degenerada y que se puede relacionar con la facies más representada en Settefinestre (PUCCI, 1973, 312 y 320. REGOLI, 1985).

Respecto a los problemas cronológicos, se podría concluir pensando que los vasos de TSTI son típicos de la segunda mitad del s. I d.C. en la época de su comercialización exterior, mientras que en la zona cercana a los centros de fabricación puede perdurar hasta bien entrado el s. II d.C. Las piezas decoradas hay que situarlas después del 80 d.C.

A modo de hipótesis se puede señalar un posible cuadro cronológico de los principales alfareros de esta producción:

	CLAUDIO	NERÓN	VESPASIANO	DOMICIANO	TRAJANO
SMC	---	---	---	---	---
SMF		---	---	---	---
SMP		---	---	---	---
SMT	---	---	---	---	---
CPP			---	---	---
L R P			---	---	---

El repertorio de formas es muy restringido. Entre las decoradas la más característica es la Drag. 29, aunque es posible que no derive de la conocida forma de TSS, sino que ambas, procedan de prototipos aretinos (PUCCI, 1973, 318). También se conocen algunos ejemplares de Drag. 11 y desde hace tiempo se reconoció la presencia de la Drag. 37 (PUCCI, 1973, 317), lo cual se ha comprobado recientemente en Settefinestre (REGOLI, 1985, 149). La forma lisa más corriente, con mucho, es la Goud. 38, entre las copas, y las Goud. 39 y 43 entre los

platos. Las demás (Goud. 21, 27, 30, 32, Drag. 4) están muy poco representadas.

La dispersión de la TSTI es eminentemente costera. Además de lo ya dicho sobre Etruria, en Pompeya es la TS más abundante. Está bien representada, sin ser predominante, en la antigua provincia de Africa (GUERY, 1987, 179), pero no en la Mauritania Tingitana donde es muy rara (BOUBE, 1979-80). En Hispania, aún no ser abundante, sino más bien escasa, está presente en algunos yacimientos costeros como Pollentia (S.M.P., L.R.P., L.S.M.) (GUERY, 1987, 182. ARRIBAS, TARRADELL y WOODS, 1978, 224) Emporió (S.M.P., L.R.P.), Barcino (S.M.P.), Belo (S.M.F., L.R.P.), Córdoba (S.M.P.), Malaca (S.M.P., S.M.T.) (GUERY, 1987, 182. SERRANO y ATENCIA, 1982, 92), Sevilla (L.R.P.) y Tarraco (S.M.F., S.M.P., C.P.P., L.R.P.) (GUERY, 1987, 182).

En el País Valencià, a excepción de algunos hallazgos antiguos de Saguntvm (S.M.F., S.M.T., C.P.P., L.R.P.) (BALIL, 1964. CHABRET, 1888, 214-217) es en la zona costera del Sureste, incluyendo el área murciana, donde junto a los 48 ejemplares del T.M., tenemos el grupo de Karthago Nova (S.M.F., S.M.P., C.P.P., L.R.P.) formado por 11 estampillas y el de Ilici (S.M.C., S.M.P., S.M.T., L.R.P.) con 8 ejemplares (GUERY, 1987, 182). Esta zona, es, hasta el momento, la que presenta una mayor concentración de TSTI y hay que tener en cuenta que no se ha estudiado exhaustivamente el material de estos yacimientos, ya que las piezas conocidas lo son de antiguo y, además, también hay que contar con el que puede aparecer en el *Portvs Illicitanvs*, actualmente en curso de excavación y estudio. Esta concentración de TSTI en esta zona geográfica ya fue señalada, aunque sólo para SMP y SMT, por Comfort (1961, 5).

Por el contrario, en otros yacimientos en que se han elaborado repertorios de estampillas de TS no han aparecido ni un solo ejemplar de estampilla de TSTI, caso de Valentia (RIBERA, 1981), Elda (POVEDA y RIBERA, 1985), Ilerda (PEREZ, 1983-84), Itálica (LOPEZ, 1979. PUIG, 1975), Emerita (MAYET, 1978) y Conimbriga (MOUTINHO DE ALARÇA, 1975).

## INVENTARIO

Esta serie de marcas de TSTI es de sumo interés ya que atestigua el notable papel que jugó esta va-

riedad entre las restantes cerámicas finas de la segunda mitad del s. I d.C. en esta ciudad de la costa alicantina. Lamentablemente, al tratarse de piezas procedentes de excavaciones antiguas no muy ejemplares, metodológicamente hablando, y al carecer, pues, de contextos arqueológicos fiables, este material pierde bastante de su valor científico y su estudio ha de hacerse de manera restringida. Especialmente negativo es no poder conocer el material coetáneo, ya que sería de gran valor, no sólo para evaluar el papel de la TSTI en el conjunto de los restantes materiales, sino para establecer las pautas principales sobre las que giraría el comercio y, por ende, la vida económica de este importante yacimiento. Los comentarios que siguen a continuación, pues, se han tenido que basar tan sólo en lo que nos dicen las marcas por sí mismas.

Entre los alfareros tardo-itálicos hay dos que no están representados en el T.M.: SEX. M. CLADVS (o CAL) y L. NONIVS FLORVS. Hay que significar que son los menos difundidos. Del primero sólo se conoce un ejemplar en Hispania, de Ilici (O.C., 1.053g) y el segundo no ha aparecido aún en la Península. Los demás ceramistas tardo-itálicos están representados, en mayor o menor medida. S.M.T. y L.R.P. son, con mucho, los mejor representados, con 15 ejemplares cada uno, lo que significa, individualmente, un 31% y entre los dos suponen 2/3 partes de todas las marcas tardo-itálicas recogidas. El primero de estos S.M.T., incluido por nosotros en este apartado, presenta aún algunos caracteres que recuerdan algo a la *aretina* de la fase más tardía. Pero por su morfología general y su claro parentesco con los restantes miembros de la familia SEX. MVRRI, lo incluimos en esta relación, debiendo tratarse de uno de los primeros alfareros que podemos considerar como tardo-itálico. L.R.P., por el contrario, presenta indicios que hacen pensar que su trabajo tuviera lugar hacia el último cuarto del s. I d.C.

De los restantes alfareros, tan sólo se puede destacar la escasez de S.M.F. (4%), que normalmente es uno de los más habituales representantes de la TSTI, junto con L.R.P., aunque en Hispania no parece ser tan frecuente (12%). S.M.P., otro de los más característicos, tampoco es muy abundante en el T.M. (14,5%). Los restantes alfareros, C.P.P. y L.S.M., tan sólo están representados por dos ejemplares cada uno. Aunque el primero es bastante normal, del segundo, hasta el momento, no se conocía

su presencia en Hispania más que en Pollentia (ARRIBAS, TARRADELL y WOODS, 1978, 224).

En lo que se refiere a los vasos utilizados por estos alfareros en el T.M., cabe señalar el evidente predominio de la copa Goud. 38 (43,7% del total) sobre los demás (Goud. 27, 32, 37, Drag. 4, platos, copas) (Fig. 14). Entre las formas decoradas (10,4% del total) destaca la forma Drag. 29 (8,3% del total) frente a un único ejemplar de la Drag. 11.

La datación de la TSTI del T.M. se debe centrar a lo largo de la segunda mitad del s. I d.C., sin que haya bases para hacerla llegar hasta el II d.C.

Esta considerable incidencia de los productos tardo-itálicos y, sobre todo, de los sudgálicos, coetáneos de éstos, sirve para explicar la evidente escasez de la TSH en el T.M., como veremos más adelante.

En el fondo externo de algunos vasos, siempre copas, la mayoría de la forma Goud. 38, aparecen grafitos incisos después de la cocción. En todos los casos parecen tratarse de numerales: VI, XV, XX, XXI, XXX, LVV. Cuatro se encuentran con marcas de S.M.T. y los restantes en las dos únicas piezas de L.S.M.

La constatación de la continuidad de las importaciones itálicas a lo largo de todo el s. I d.C. nos lleva a recordar las hipótesis que se han planteado sobre las influencias de las cerámicas itálicas en los talleres de TSH de Andújar (ROCA, 1978 y 1980). Por lo menos, para la zona costera del Sureste se puede asegurar la continuidad de llegada de cerámicas, no sólo aretinas tardías, sino de las producciones últimas de los talleres itálicos. Faltaría conocer mejor el cuadro general de las importaciones en la Bética para valorar en su justa medida los supuestos influjos de los alfareros itálicos en la TSH de Andújar.

Una vez elaborado lo esencial de este trabajo, hemos podido observar en el Museo Arqueológico de Alacant varios ejemplares más de TSTI aparecidos recientemente en el T.M., entre los que claramente abundaban los platos con marcas «in planta pedis» de L. RASINIVS PISANVS, entre los que había uno completo de la variante tardía (fines s. I, inicios del II d.C.) de la forma Atlante XIX (PUC-CI, 1985, 388). Esto parece confirmar de alguna manera los comentarios expresados a cerca de la abundancia de esta cerámica en el T.M.

## LA TERRA SIGILLATA SUDGÁLICA

La TSS constituye el grupo más numeroso (233 piezas, 54,8%) dentro de las marcas del T.M. El estudio de esta clase de cerámicas es, relativamente, más cómodo que los restantes, ya que desde hace bastantes años se conoce su principal centro de producción, providencia harto infrecuente en la cerámica romana. Al contrario de lo que sucede, por ejemplo, con la TSA o itálica, que se produce en varios lugares, la mayor parte, si no toda, la TSS que se recoge en el País Valenciano debe proceder de un solo núcleo, la Graufesenque, muy cerca de la ciudad de Millau, la antigua Condatomagvs. Como dan a entender, no sólo la envergadura de este centro de fabricación que por sí mismo parece capaz de suministrar terra sigillata a casi todo el Imperio, sino también la patente standarización de este tipo cerámico, ya que es bien notoria su homogeneidad, especialmente en formas y calidades, lo que parece indicar que, efectivamente, lo que venimos conociendo como TSS debe proceder de un único núcleo, cuyos alfareros trabajan todos siguiendo unas pautas muy determinadas. Las restantes alfarerías que se conocen en el Sur de la Galia (Bram, Aspiran, Le Rozier...) deberán tener un ámbito de distribución mucho más restringido o una vida muy corta, a excepción de Montans, que se centra en Aquitania y en parte del Norte de la Hispania y de Banassac, cuyo apogeo coincide con la decadencia de la Graufesenque y que se irradia principalmente hacia el Rhin y las provincias danubianas occidentales (HOFMANN, 1986).

Desde 1931 se dispone de un buen repertorio de marcas y fechas para los alfareros (OSWALD, 1931) que es un firme y necesario punto de partida para cualquier investigación sobre la TSS, lo cual se ha de completar con otros estudios, no por antiguos de imprescindible consulta (OSWALD-PRYCE, 1920. HERMET, 1934. KNORR, 1919). A mayor abundamiento, los trabajos arqueológicos en la Graufesenque no sólo no han cesado, sino que se han ido incrementando, fruto de lo cual son las recientes y valiosas aportaciones de su excavador. (VERNHET, 1975, 1976, 1979, 1981, 1986). Los hallazgos de TSS también se han multiplicado en otros lugares, lo que va permitiendo conocer múltiples aspectos de esta cerámica. De especial interés son los estudios sobre el material de Glanvm, acompañado de análisis de las pastas que han permitido situar en la Graufesenque a una serie de alfareros que, hasta

ese momento no lo estaban, por no haber aparecido allí o por tener homónimos en otros centros de producción, caso de Montas y Banassac, sobre todo (BEMONT, 1976). Incidiendo en el aspecto cronológico, en el de la difusión y en el papel crucial jugado por Narbona en la redistribución marítima de la TSS, tenemos los importantes y numerosos hallazgos de la Nautique, en la antigua zona portuaria de Narbona (FICHES, GUY y PONCIN, 1979) y los más recientes y espectaculares del pecio Culip IV (NIETO, 1986).

A la hora de establecer la cronología de las piezas, nos hemos servido como guía principal de la ya mencionada compilación de Oswald (1931), aunque hemos introducido algunas modificaciones a partir de la información que se desprende de los yacimientos ya reseñados de la Nautique (época de Nerón) y Culip (70-80 d.C.), lo que se complementa con las conocidas cajas de Pompeya (ATKINSON, 1914. PUCCI, 1977b) y los materiales de un horno de la Graufesenque que parece funcionar hasta época de Trajano (VERNHET, 1981).

En lo referente a las formas, básicamente hemos seguido lo establecido por Vernhet (1975) que hemos cotejado con otros autores anteriores (OSWALD-PRYCE, 1920) y posteriores (GENTY, 1984). El principal problema lo hemos tenido en la diferenciación de las formas D. 18 y D. 18/31, que Vernhet obvia, colocándola como una sola forma. Nosotros, no obstante, hemos optado por intentar establecer la diferencia entre ambas formas.

En el inventario que sigue, en el apartado de observaciones, se señala la presencia de las marcas en los conjuntos ya enumerados (Nautique, Culip, Pompeya y el horno de la Graufesenque) a fin de que se pueda cotejar la cronología propuesta, ya que en su mayor parte coincide con la propuesta por Oswald, a excepción de lo que se deduce en el horno de la Graufesenque, que parece obligar a alargar hasta inicios del s. II d.C. la actividad de algunos de los alfareros sudgálicos más expandidos, caso de MASCVLVS, SECVNDVS, VIRILIS y alguno más.

## INVENTARIO

A nivel general, de las marcas de TSS del T.M. se desprenden una serie de comentarios. En primer lugar, se observa un predominio casi absoluto de los alfareros de la Graufesenque. Tan sólo podemos mencionar seis marcas de cinco ceramistas cuya ad-

scripción no es clara: ATTALVS, AMIVS, NERVVS o NERTVS, ORTVS PAVLLVS y VARIVS o VARVS. El primero de ellos es el que presenta más dudas al tratarse de una marca que ya desapareció cuando Belda hizo su recopilación, por lo que no es descartable suponer que esté mal leída. No obstante, Oswald (27,353), sin poder adscribirlo a un centro concreto, recoge unas doce estampillas de ATTALVS, repartidas por Inglaterra y la zona del Rin, cuatro de las cuales presentan la misma lectura que la dada por Belda. El siguiente alfarero, EMIVS o EMIA, se nos aparece con una difusión más amplia, ya que, amén del listado de Oswald (114) en donde se citan piezas de las Galias y de Inglaterra, lo encontramos en Valentia (RIBERA, 1981, 221), Emerita (MAYET, 1978, n.º 74) y en el pecio de época de Claudio de Port Vendres (COLLS et alia, 1977, 109) sin que se pueda fijar su lugar de origen, por lo que hay que limitarse a señalar su probable procedencia del Sur de las Galias, ampliando su cronología inicial al reinado de Claudio. NERVVS, según Oswald (218) es un ceramista del Sur de las Galias poco difundido y NERTVS puede ser el final de MANERTVS. Más problemático es ORTVS PAVLLVS, que puede tratarse, si seguimos a Oswald (225), del único representante del lejano taller de Lezoux, cosa improbable pero no imposible. Por último, VARVS o VARIVS, tampoco aparece en las recientes series de Vernhet (1975 y 1979) y hay que contentarse con situarlo en el Sur de la Galia, como indica Oswald (325).

Otros tres ceramistas, TORNVS, VRIT( ) VARIVS y XANTVS, que hasta el momento no han aparecido en la Graufesenque, se pueden adscribir a este taller a partir de las observaciones de Bemont (1976, 82 y 87). Otros dos, MANERTVS y MONIVS, aunque Oswald los dio como de esta ciudad rutena, Vernhet no los incluye en su relación, mientras que, por el contrario, añade otros dos, LARTIVS y VA(¿LERIVS?) VA(¿LERIVS?).

El resto de los alfareros legibles encuentra su exacta correspondencia con los listados de Oswald y Vernhet, no presentando mayores problemas su adscripción al taller de la Graufesenque.

Repasando la distribución cronológica de la TSS del T.M. (fig. 29,2) se aprecia claramente que escasean las piezas pertenecientes a los primeros momentos de su difusión las de su período primitivo (20-40 d.C.) (VERNHET, 1979, 18). Únicamente 5 de los 86 alfareros sudgálicos recogidos en el T.M.

ABIV2E

1

OFALBINI

2

AMW

3

WINDIE

4

AMAN

5

WINDIE

6

OFAMON

7

VOFANGIV

8

OFAPRI

9

APALC

10

OFAPRI

11

FAOVII

12

ARDAC

13

OFARDAC

14

R-DACI

15

ATALI

16

OFBASSI

17

BASSI

18

BASSI

19

FBAS

20

OF BASS

21

OFERAS

22

B.BASSI

23

BOLLIMAN

24

OF-CALV

25

CALVFI

26

CAPITI

27

CALAT

28

OF-CANT

29

OF-CANT

30

OF-CAP

31

OF-CAN

32

CAPIV

33

APITON

34

ARANF

35

ARANFIF

36

CARILI

37

FCAS

38

CASTVSFE

39

CASI

40

CELADVS

41

FCEIDI

42

OFCEL

43

COPIRO

44

DFCOPIOSF

45

COSIRAN

46

COSRV

47

DFL-COS

48

COTTOF

49

MCRESTO

50

OFRESTO

51

CREMI

52

RESTI

53

OF-CRES

54

OF-CREST

55

CREMI

56

CRISPI

57

UMI

58

HIMIA

59

FEUCENTE

60

Fig. 15.— TSS: marcas.



Fig. 16.— TSS: marcas.

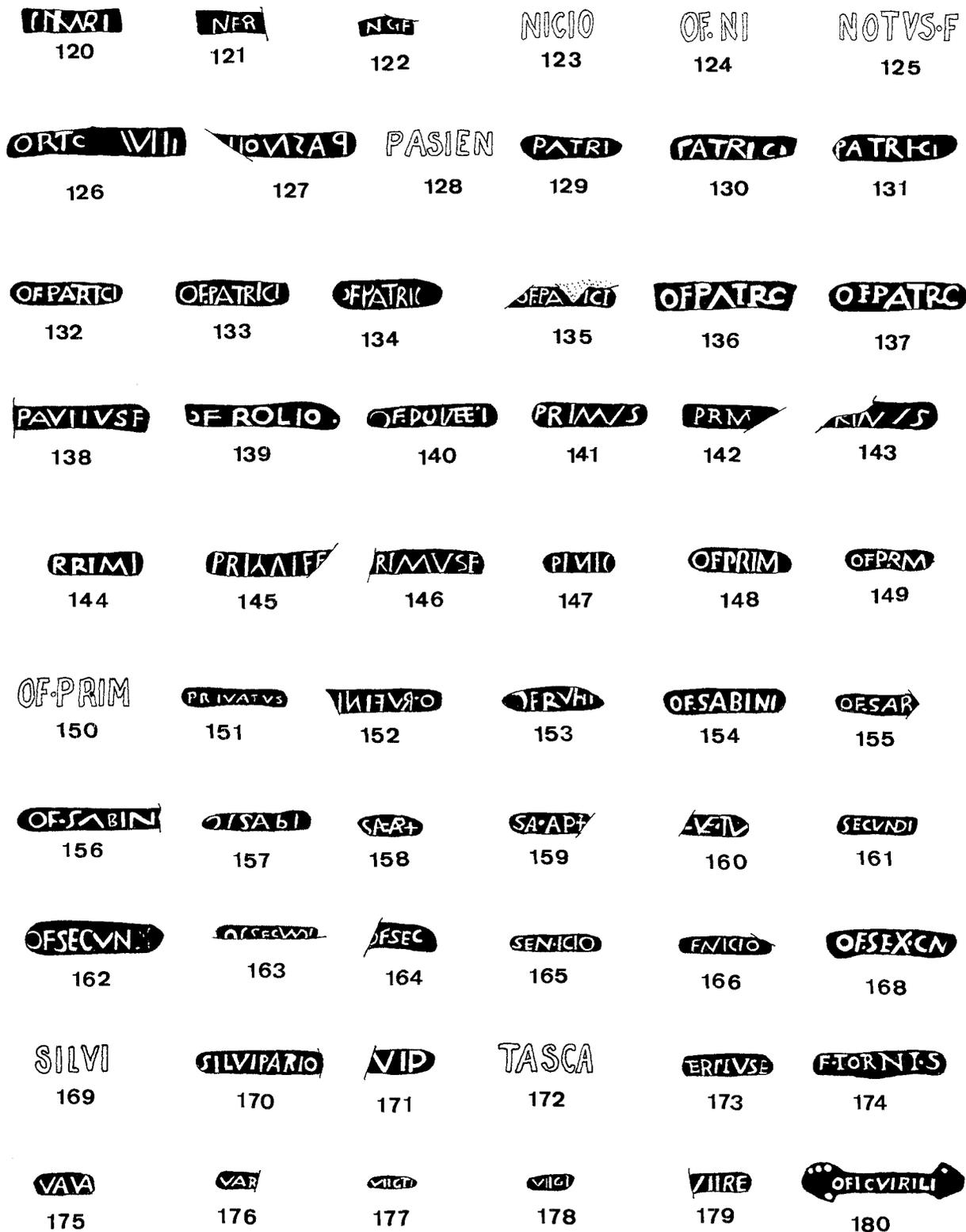


Fig. 17.— TSS: marcas.

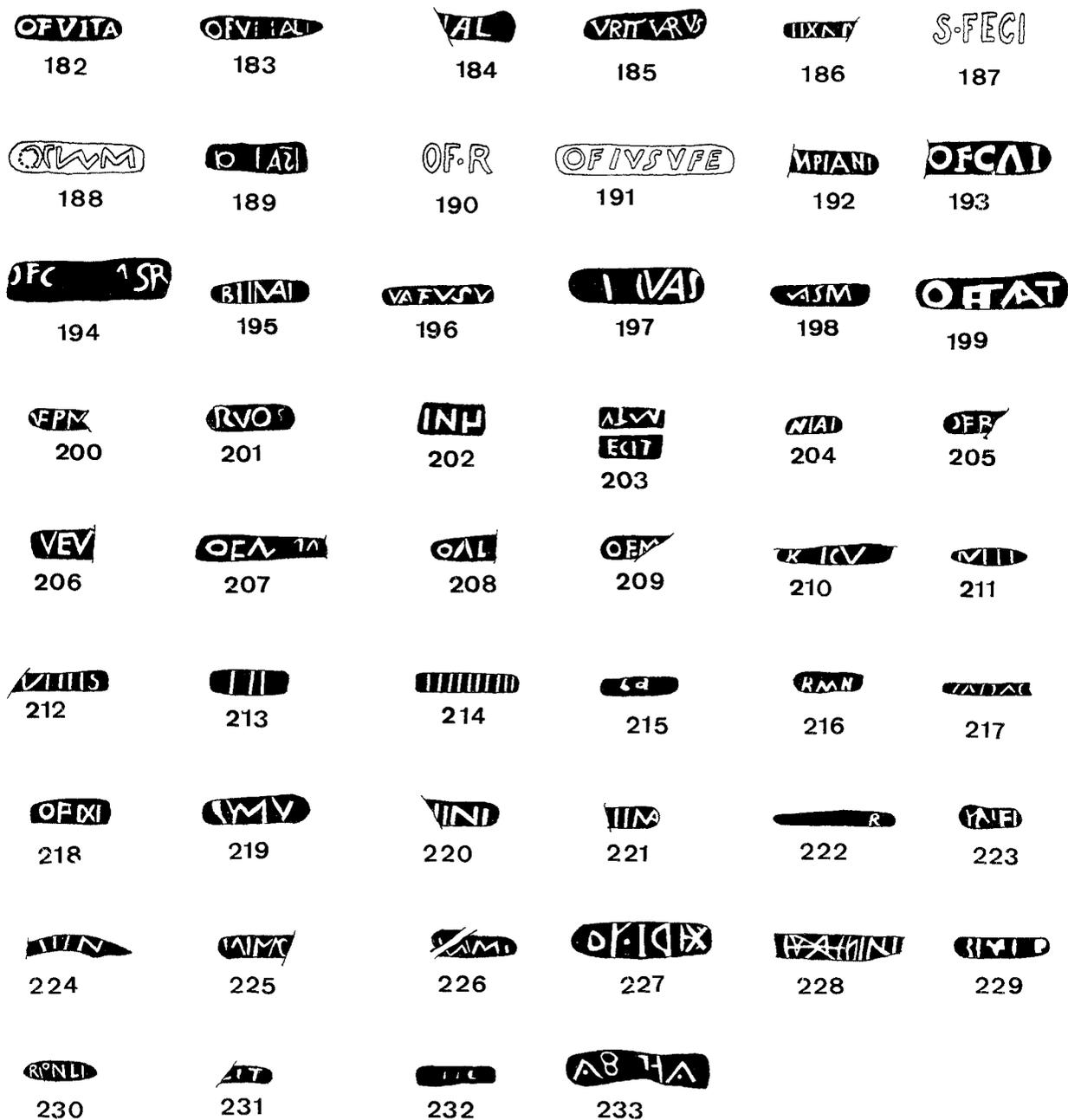


Fig. 18.— TSS: marcas.

(AQVITANVS, ARDACVS, CANTVS, MELVS y SENICIO) pudieron trabajar entre los reinados de Tiberio y Claudio, aunque algunos de éstos pudieron llegar hasta Nerón. No se conoce ningún ejemplar más atribuible a esta primera etapa, como podrían ser ACVTVS, RVTENVS o SCOTTIVS, por citar los más representativos. Tal vez la perduración

del uso de la TSA tardía retrasara algo la llegada en cantidades importantes de la TSS. Con todo, como en otros lugares de Hispania, entre los reinados de Claudio y los Flavios se asiste a la masiva introducción de la TSS en el T.M., aunque hay que recordar que, a pesar de su preponderancia, en esta época tuvo que compartir el mercado con la TSTI.

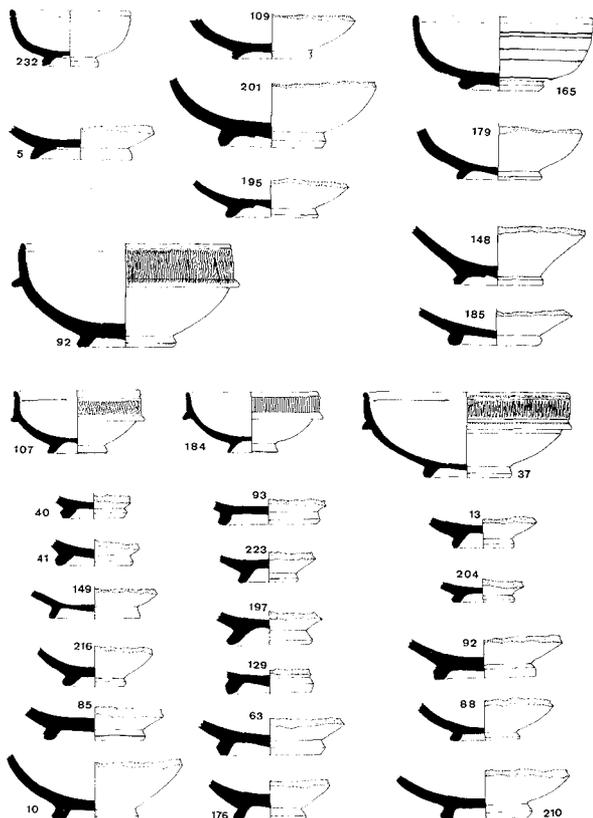


Fig. 19.— TSS: Rit. 8 y 9. Drag. 24/25.

El final de la llegada de estas cerámicas galas, sea cual fuera su causa, hay que situarla en los inicios del s. II d.C. Dada la evidente rareza de la TSH habría que suponer que fue la sigillata clara A, muy frecuente en el T.M. la que ocuparía directamente el lugar dejado por la TSS.

El porcentaje de marmorata en el T.M. (5 piezas, 2,1%) parece ser más reducido que el de otros lugares como Emerita, que llega al 6% (MAYET, 1978, 91) o Baelo, que alcanza el 4,5% (SILLIERES, 1977, 440), aunque es el doble que el de Valentia, el 1,4% (RIBERA, 1981) y supera largamente al de Conimbriga (5 fragmentos sobre 1585) (MOUTINHO, 1975b, 70).

El repertorio de formas es el que suele ser típico de esta cerámica, con gran abundancia de la Drag. 27 (33% del total) y buenas cantidades de la Drag. 24/25 (9%) y Drag. 18 (15%). Destaca, no obstante, la escasez de la Drag. 15/17 (1,7%) y la presencia de la Drag. 18/31. Esta última forma, variante tardía en la Drag. 18 (80/100-150 d.C.), viene a reafirmar la continuación de las importaciones de TSS

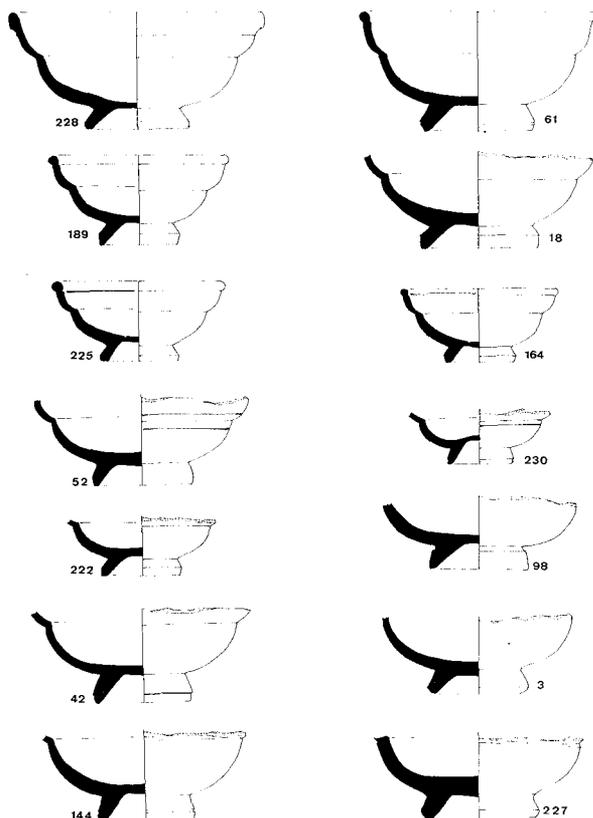


Fig. 20.— TSS: Drag. 27.

hasta fines del s. I e inicios del II d.C. Cabe señalar también la presencia de una forma poco frecuente (n.º 215) como la 1 del Servicio E de la época flavia (VERNHET, 1976) que también incide en la prosecución de la llegada de TSS hasta fines del s. I d.C. e inicios del siguiente. Las marcas en piezas decoradas llegan al 7,2%, tratándose en todos los casos, menos en uno, de estampillas sobre el fondo interno de la forma Drag. 29. De entre éstas destacan dos perfiles completos (N.º 231 y 233) (fig. 27 y 28) aunque, dada la fragmentación o la ilegibilidad de la cartela de estas piezas, no se pueden asignar con seguridad a ningún alfarero concreto. La restante pieza decorada corresponde a una cartela externa de M. CRESTIO sobre un vaso completo de la forma Drag. 37 (n.º 50) hallado (Fig. 23) recientemente en el T.M. Su datación se centra en los reinados de Domiciano y Trajano, con lo que tenemos otro fundamento para suponer la continuación de los envíos de TSS hasta inicios del s. II d.C. Sus motivos decorativos son de los típicos en este alfarero (KNORR, 1919, Lám. 28).

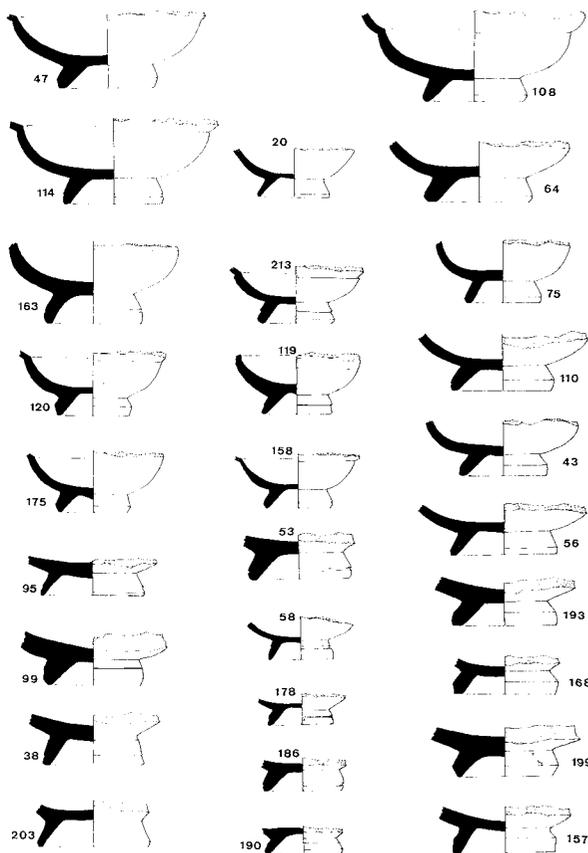


Fig. 21.— TSS: Drag. 27.

El panorama general en otras ciudades o regiones parece similar al del T.M., aunque se aprecian algunas matizaciones, según los casos. En el resto del País Valenciano no encontramos a 26 de los 86 alfareros de TSS del T.M., pero éstos tan sólo representan a 36 piezas, lo que viene a suponer el 15% del total de la TSS. Por el contrario, los restantes ceramistas se conocen en los restantes yacimientos valencianos, como los de la zona de Elda (POVEDA y RIBERA, 1985), Valentia (RIBERA, 1981), Saguntum (CHABRET, 1888M 214-217. MARTIN, 1962) e Ilici (IBARRA, 1926, 98-99). Especialmente los más abundantes en el T.M. (BASSVS [6 ejemplares), CRESTVS (6), LVCCEIVS (10), MVRRAVVS (7), PATRICIVS (8) y PRIMVS (10)] se encuentran bien repartidos en estos yacimientos, siendo junto a unos pocos más, también presentes en el T.M., los alfareros sudgálicos más frecuentes en la zona valenciana: ALBINVS, AMANDVS, ARDACVS, CANTVS, FELIX, IVCVNDVS,

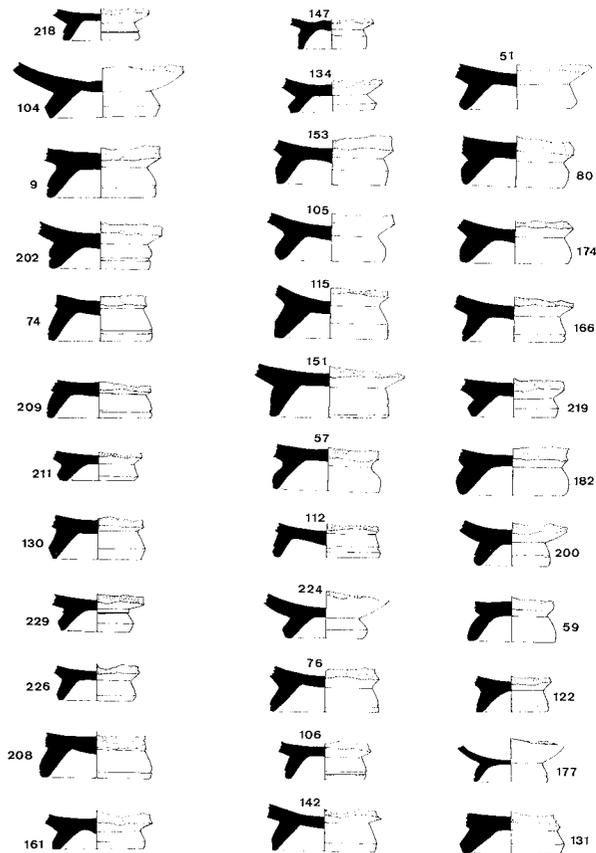


Fig. 22.— Drag. 27.

MASCLVS, MODESTVS, PAS(S)IENVVS, SABINVS, SECVNDVS y VITALIS.

En Mauritania Tangitana y Argelia el panorama es bastante similar, con abundancia de TSS, predominio casi total de la Graufesenque, escasas piezas antiguas, apogeo entre Nerón y los Flavios, una proporción semejante entre las formas y prácticamente la presencia de los mismos alfareros (LAUBENHEIMER, 1979; GUERY, 1979). En Pollentia, por el contrario, la TSS parece ser bastante más escasa, sobre todo si la comparamos con la TSA (ETTLINGER, 1983). Para las zonas del interior de Hispania contamos con Emerita y Conimbriga como principales puntos referenciales, lo que nos permite suponer que su evolución sea la misma, aunque es probable que el final de las importaciones galas sea más prematuro, como se deduce de la escasez de las formas Drag. 35, 36 y 37, tal vez debido a la competencia de la TSH (MAYET, 1978. MOUTINHO DE ALARÇAO, 1975b). Similar panora-

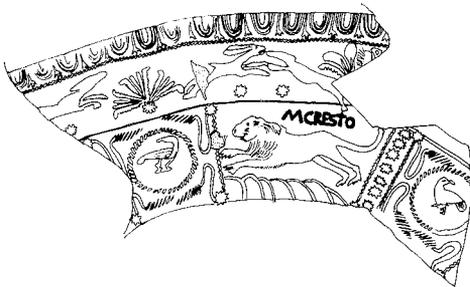
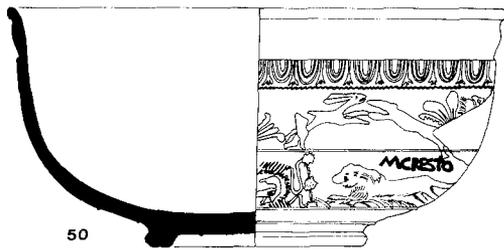


Fig. 23.— TSS: Drag. 33, 37 y E,1.

ma se observa en Valeria (SANCHEZ-LAFUENTE, 1985). Como es lógico, en el sur de Francia existe una mayor concentración de TSS, tanto desde los momentos iniciales como de los finales (FICHES, 1980. DEDET, 1974).

A un nivel más restringido, tenemos que mencionar la presencia de por lo menos diez grafitos, incisos después de la cocción. Todos menos uno parecen tratarse de numerales: X (2 veces, XIII, IXX-VI, L, XXXI y X.XIV). Este tipo de grafitos son aún más corrientes entre la TSTI y bastante raros en la TSA del T.M.

Las marcas recogidas son, mayormente, del tipo más corriente entre la TSS. Tan sólo destacaría-

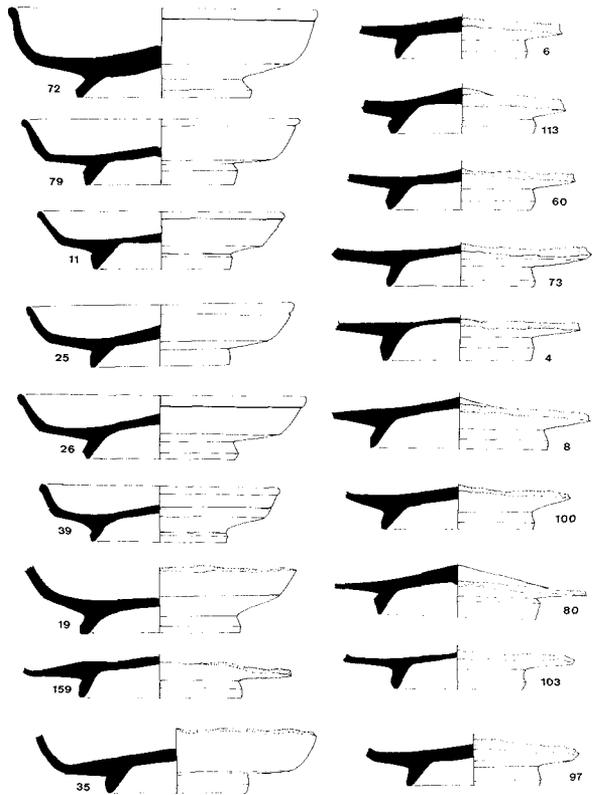


Fig. 24.— TSS: Drag. 18.

mos una de GERMANVS (n.º 75) formada por tres estampillas apiladas que puede entrar en lo que se han llamado marcas múltiples y otra de VIRILIS (n.º 180) con una cartela muy cuidada y original. Dentro de la homogeneidad y regularidad por no decir monotonía, de las cartelas de TSS a veces también caben algunos toques de originalidad. (BALSAN, 1970). Asimismo, llama la atención las numerosas marcas que presentan una lectura del todo ininteligible, a pesar de tratarse en muchos casos de estampillas muy claras y nada borrosas, por lo que se pueden considerar anepígrafas de origen (HERMET, 1934, Lám. 113). Esta modalidad parece darse con más frecuencia a partir de los Flavios (VERNHET, 1986, 100).

La morfología de la TSS del T.M. es la normal, destacando, no obstante, la escasa calidad y tosquedad de la mayor parte de los ejemplares firmados por BASSVS y MOMMO.

Del estudio de la TSS del T.M. se desprende, pues, que no se diferencia apenas de la de otros yacimientos del Mediterráneo Occidental, hecha la sal-

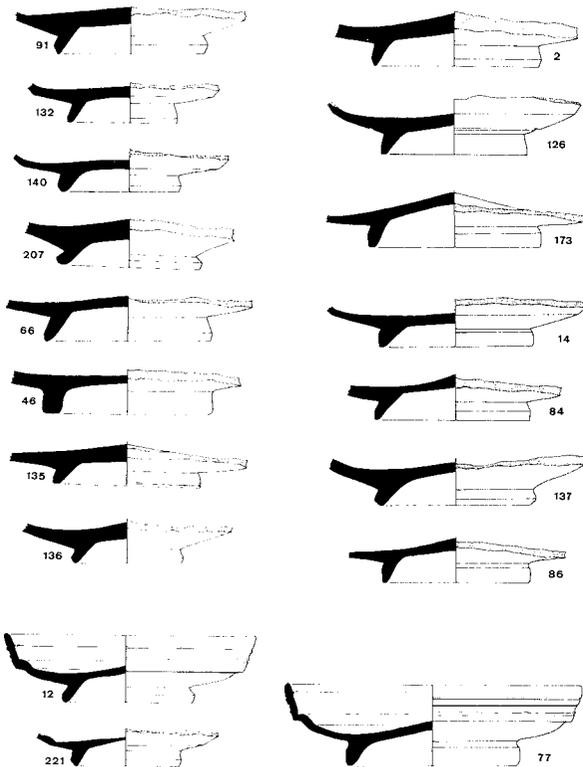


Fig. 25.— TSS: Drag. 18 y 15/17.

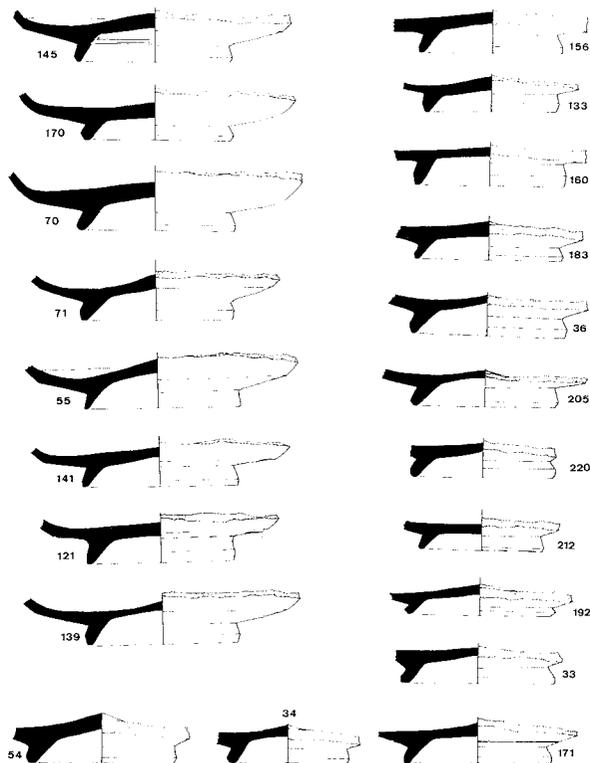


Fig. 26.— TSS: Drag. 18/31 y platos indeterminados.

vedad de una probable perduración hasta inicios del s. II, junto con la TSTI. ¿Se debió esto a la escasez de la TSH o, por el contrario, la TSH es tan poco frecuente en el T.M. porque esta ciudad se abastecía del sur de las Galias y de Italia?

## LA TERRA SIGILLATA HISPÁNICA

Aunque la TSH es una cerámica de la que puede decirse que prácticamente hace solo unos 30 años (MEZQUIRIZ, 1961) que empezó a estudiarse con garantías, la ininterrumpida sucesión de hallazgos, especialmente de los centros de producción (GARABITO, 1978. ROCA, 1976) y la gran cantidad de bibliografía que se está generando sobre este tema, hacen que su conocimiento vaya avanzando rápidamente, tanto, que en un corto lapso de tiempo han variado sustancialmente sus planteamientos de base.

Para elaborar el escaso material hispánico del T.M. hemos optado por usar como referencia esencial la reciente compilación de Mayet (1984) por considerarla, con sus posibles deficiencias (BALIL, RO-

MERO y LOPEZ, 1986), la más completa del momento.

## INVENTARIO

El hecho más evidente de la TSH del T.M. es su escasez, ya que tan solo se han recogido 10 estampillas de esta procedencia, lo que viene a significar un 2,3% de todas las marcas de TS del T.M. Aunque es bien sabido que en la TSH no suele ser frecuente la presencia de «sigillvm» del alfarero, al contrario de lo que sucede en la TSA y la TSS, hay que considerar como un hecho constatado el escaso papel que jugó la TSH entre las cerámicas finas del T.M., dada la más que exigua representación con que ha aparecido. Su lugar fue ampliamente ocupado, primero por la TSTI y, sobre todo, por la TSS, y un poco más tarde por la Clara A. Esta misma escasez parece adivinarse en la cercana Ilici (RAMOS, 1975, 204-205) y también la hemos podido observar en los materiales del Museo de Santa Pola procedentes de las recientes excavaciones en el

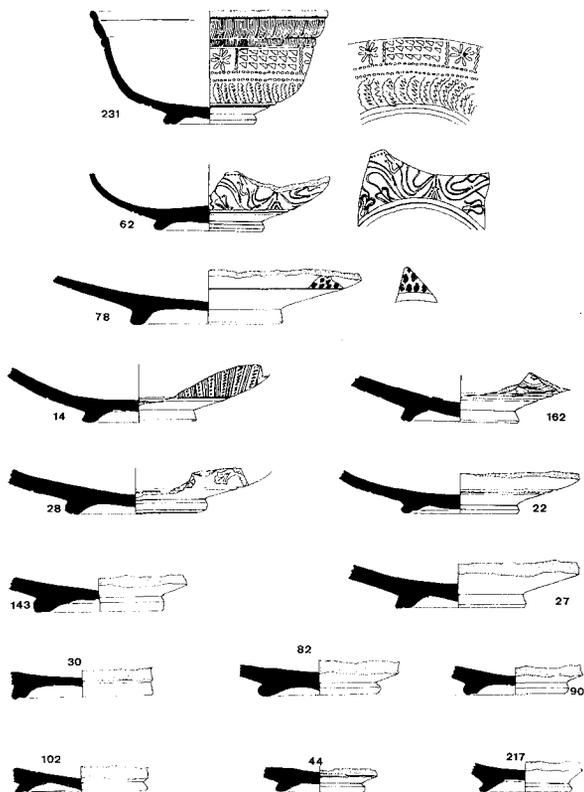


Fig. 27.— TSS: Drag. 29.

Portus Ilicitanus y en los pocos que se han publicado de este yacimiento, donde la TSH tan solo representa el 7,3% de toda TS. (GONZALEZ PRATS, 1984, 112. SANCHEZ, BLASCO y GUARDIOLA, 1986, 62). A un nivel más restringido, al disponerse de menos material, se constata la ausencia de marcas de TSH en la zona de Elda (POVEDA y RIBERA, 1985). Volvemos a encontrar, pues, que en la zona meridional del País Valenciano las cerámicas finas de varios yacimientos suelen dar un panorama semejante. En este caso, la coincidencia viene, no por la presencia sino por

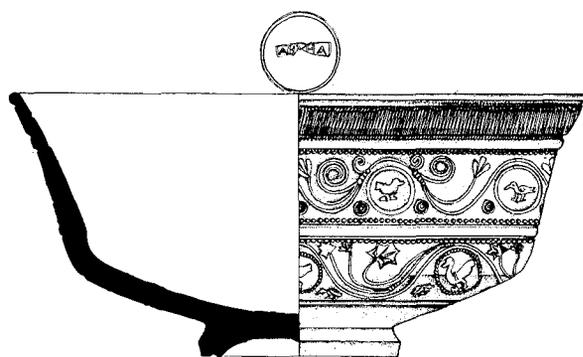


Fig. 28.— TSS: Drag. 29.

la rareza de un tipo cerámico. En otros yacimientos valencianos, por el contrario, la TSH es una de las producciones más corrientes. Así, en Valentia es especialmente abundante (RIBERA, 1981), mientras en Saguntum tampoco parece que sea escasa (MARTIN, 1963-64). En la factoría pesquera de la Punta de l'Arenal (Xàbia), muy cerca de Dianium, y a mitad de camino entre Valentia y el T.M., la TSH es una cerámica bien representada (MARTIN y SERRRES, 1970). Entre este yacimiento y el T.M. no tenemos más datos, por lo que, de momento tan sólo se puede avanzar que la TSH, tanto la de los talleres riojanos, como, en menor medida, la de Bronchales (ESCRIVA, 1989, SANCHEZ-LAFUENTE, 1985, 169-176) llega con toda normalidad y con cierta cantidad a casi todo el País Valenciano, salvedad hecha de la parte más meridional. Del prolífico centro de producción de Andújar hasta el momento no ha aparecido ninguna pieza que se le pueda atribuir con claridad en toda el área valenciana.

De la exigua TSH del T.M., prácticamente la mitad procede con seguridad de los alfares riojanos de la zona de Tritivm Magallvm, mientras los restantes no se han podido adjudicar a ninguna zona. Los paralelos, escasos, de dos de las marcas restantes

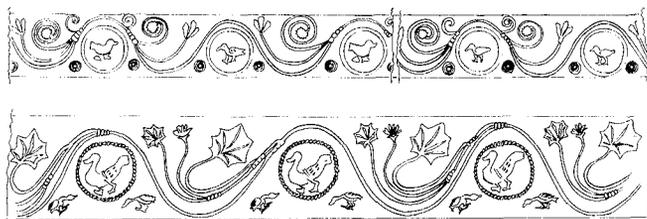


Fig. 28 bis.— Motivos decorativos de TSS.

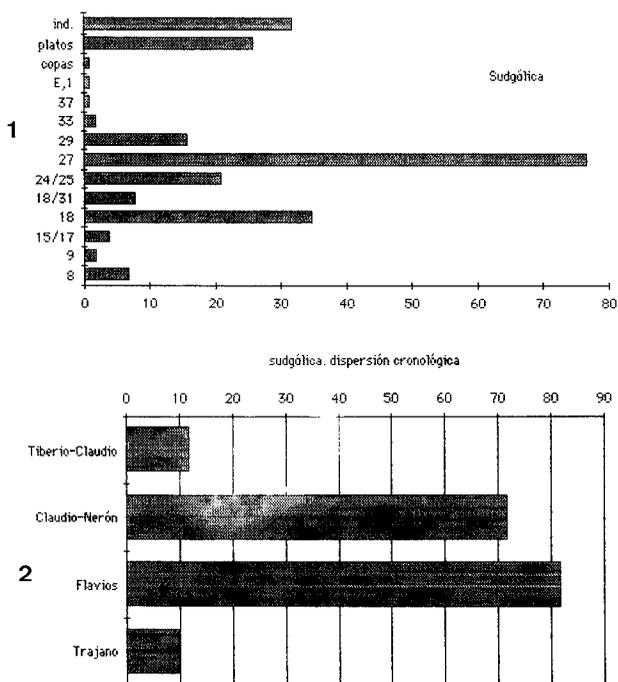


Fig. 29.— TSS: gráficas. 1: formas. 2: dispersión cronológica.

(CAIVS y PATRICIVS VE( )) tan sólo se han hallado en Mauritania Tingitana, región bien aprovisionada de TSH, tanto de Andújar como de Tritivm (BOUBE, 1965, 1966, 1968-72a, 1968-72b).

Dada la parquedad de la muestra, no se pueden extraer más comentarios de la TSH del T.M., siendo precisamente el dato más significativo a destacar la penuria de piezas de esta procedencia.

### TERRA SIGILLATA INDETERMINADA

La mayor parte de las marcas publicadas (BELDA, 1946. LAFUENTE, 1955) procedente del T.M. y que actualmente están en paradero desconocido se han podido clasificar porque sus lecturas no dejaban lugar a dudas para ello. No obstante, un pequeño grupo formado por once ejemplares no han corrido esta suerte ya que, o sus lecturas no eran nada claras o éstas podían atribuirse a alfareros homónimos de distinta procedencia. En estos casos nos vamos a limitar a presentar una mera relación de estas estampillas señalando, eso sí, sus posibles clasificaciones.

En algunos casos las lecturas de unas piezas vienen a coincidir exactamente con las de otras que fue-

ALFARERO	CANTIDAD	CRONOLOGIA	FORMAS
ABITVS			P1
ALBINVS			18
AMANDVS			5, 18, 21, 27
ANGIVS-YOFANGIVS			18
APER			24, 25, 27
AQUITANVS			15, 17
ARDACVS			24, 25, 19
CATTALVS?			
BASSVS			18, 27, 21, 29, P1
BOLLVS			
CALVVS			18(2)
CANRVGATVS			29(2)
CANTVS			28, 32, P1(2)
CAPITO			P1(2)
CARANTVS			18, P1
CARIL(L)VS			
CASTVS			18, 24, 25, 27
CELADVS			24, 25, 27(2)
COPIRO			29
COSIVS RUFIVS			18/51, 27
L.COSIVS			
COTTO			P1
M.CRESTIO			P1
CRESTVS			27(4), 18/31, P1
CRISPVS			27
EMIVS o EMIA			27(1)
FELICEN TE			18
FELIX			24, 25, 27(2), 29
FIRMO			P1
FORMOSVS			P1
FRONTIVS			18/31(2)
FRONICIVS-RONICVS			18
GALLICANVS			18
GERMANVS			27(2)
IVCVNDVS			15/17, 18, 27, 29
LABIO			18
LARTIVS			
LIBERTVS			29
LOGERIVS			18
LVCCIVS			15/17, 18, 24/25(5)
MANERTVS			27
MASCLVS BALBVS			18
MASCLVS			12, 27(2)
MELVS			29(1)
MODESTVS			18
MOMIO			8, 27(2)
MONIVS			
MVRRANVS			18, 27(1)
MVR(R)VS			27(2)
NICIA o NICIVS			27
NIGER			
NOTVS			
ORTVS PAVLLVS			18
PAS(G)IENVS			
PATER			24/25
PATRICIVS			18(2), 19/31(2), 27(1)
PAVLLVS			
POLIO			18/31
PONTEVS			18
PRIMVS			5, 18, 18/31, 24, 27, 29
PRIVATVS			27
RVFIVS			32
RVFIVS o RVEVS			27
SABIVS			18, 27
C.SALARIVS APTVS			18, 17
SALVETVS			18
SECYNDVS			27, 31, 29
SENICIO			8, 27
L.SENIS			
SEXTVS CAN.			27
SILVINVS			
C.SILVIVS PATRIC.			18
TASSCA o TASSCO			
TERTIVS			18, 31
TORNVS			27
V.A.V.A.			27
VARIVS o VARVS			24/25
VE(G)IVS			27(2)
VERECYNDVS			8
VIRILIS			27
VIRT(H)VS			
VITALIS			24, 25, 18
VITIO VARIVS			12

Fig. 30.— TSS: cuadro-resumen.

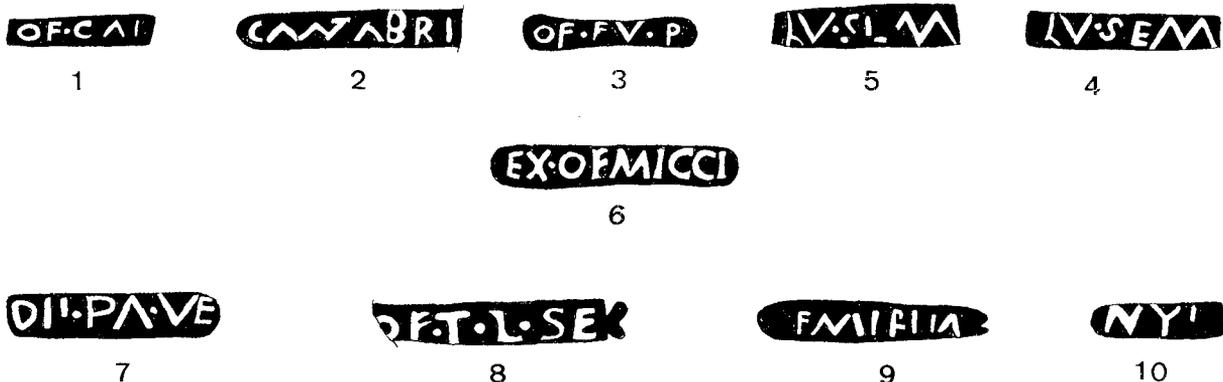


Fig. 31.— TSH: marcas.

ron dadas como perdidas por Belda. En estas ocasiones se ha optado por considerarlas como si fueran la misma marca.

### CONSIDERACIONES FINALES

El panorama que nos dan las marcas de TS del T.M. creemos es lo mínimamente representativo para tener una idea aproximada sobre el aprovisionamiento de cerámicas finas en este yacimiento a lo largo del s. I d.C. Lo más evidente es que la gran mayoría de estos materiales son de procedencia foránea. Dada la inmediatez del mar y a que se han hallado restos de instalaciones portuarias en los alrededores del T.M. (JAUREGUI y FIGUERAS, 1948) es fácil comprender por dónde llegarían estas cerámicas. Es muy posible también que incluso la TSH

arrivara por esta vía de camino a Mauritania Tingitana.

No hay que olvidar que la cerámica no solía ser el principal cargamento de los barcos, sino que más bien constituía un producto secundario que completaba la carga principal. No obstante, es un valioso, y a veces el único, dato que nos queda de la actividad económica de la antigüedad. En el caso del T.M. se observa, por una parte, la continua llegada de cerámicas procedentes de la Península Itálica, sobre todo de la zona etrusca (Arretivm, Pisa y TSTI) pero también de la Campania (grupo tardío de Ateivs y Puteoli). A esta corriente se añade, hacia mediados del s. I d.C., los productos sudgálicos que posiblemente se embarcarían desde Narbona (NIETO, 1986, FICHES, GUY y PUNCIN, 1979) y que se hacen preponderantes a lo largo de la segunda mitad del s. I d.C., subsistiendo hasta los inicios del s. II d.C., en compañía de la TSTI y, en menor medida, de la TSH.

En otros yacimientos costeros hispánicos parece que esta distribución no es semejante, aunque haría falta disponer de más estudios en profundidad de grandes conjuntos de material, ya que, lamentablemente, lo más normal es contar con meros listados de marcas (CAZURRO, 1909-1910. VENTURA, 1950. CHABRET, 1888. IBARRA, 1926) o con trabajos que se han basado en hallazgos poco numerosos. El rasgo más significativo del T.M. respecto a otros lugares es la perduración de los materiales itálicos, no sólo la TSA tardía sino, especialmente, la TSTI. Esta característica no parece restringirse a este único yacimiento, sino que, en alguna medida deberá incluirse Ilici y su puerto, el Portvs Ilicitanvs. Más al sur de estas ciudades los datos son escasos, por falta de material publicado,

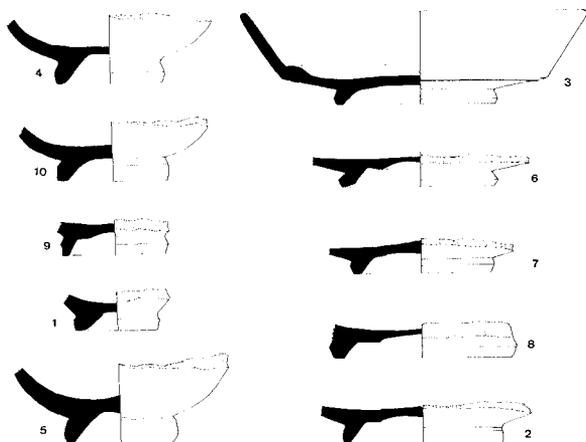


Fig. 32.— TSH: formas.

	Alfabeto	Marca	Tipo	CVArr.	Forma	Cronología	Taller	Nº Inv	Belda	Observaciones
1	ANCHARIVS	ANCI	Rect.	66,1	Goud. 27	10-50 d.C.	Puteoli	82	29	Belda leyó AVICI
2	DARDANVS	DARD/ANVS	Rect.	71	Goud. 27	10-50 d.C.	Puteoli	119	—	Grafito fondo externo: +
3	SEX(TVS) ANNIVS	SEXI/ANNI	Rect.	88	Copa	10 a.C.-10 d.C.	Arretivm	—	214	
4	ANTIOC(H)VS	AN./IOC...	Rect.	104	Goud. 38	20-30 d.C.	Arretivm	124	—	
5	ATEIVS	ATEI	Rect.	144	Goud. 37	15-30 d.C.		97	8	
6		ATEI	Cuadr.	144	—	—		126	9	
7		ATEI	Rect.	144	Goud. 16	20-10 a.C.		116	¿26?	
8		ATE	Rect.	144,168	Goud. 16	20-10 a.C.		—	—	
9		ATEI	Rect.	114	Goud. 16	20-10 a.C.		27	—	Grafito: NICEPOR. Lafuente
10		ATEI	Rect.	144	Goud. 27	5 a.C.-20 d.C.		1204	28	
11		ATEI	Rect.	144	Goud. 27	5 a.C.-20 d.C.		115	—	
12	ATEIVS o CN. ATEIVS	...TEI	Rect.	144,145	Plato	20 a.C.-10 d.C.				
13	CN. ATEIVS	CN. ATE	Rect.	145	Plato	10 a.C.-10 d.C.			105	
14		CN. ATT...	Oblon.	145	Goud. 37	15-30 d.C.			62	Lectura retrógrada
15		CN AT	p. p.	145	Plato	post. 15 d.C.		125	—	
16		CN ATI	p. p.	145	—	post. 15 d.C.			65	Perdida. Lectura de Belda
17		CN ATE	p. p.	145	—	post. 15 d.C.			64	Perdida. Lectura de Belda
18		CAI. N. ATEI	—	145	—	—			244	Perdida. Lectura de Belda
19	CN. ATEI A(RRETINI) o CN. ATEI A(MARANTI)	CN A'A	Oblon.	146,5	Goud. 38	40-60 d.C.	Campania		60	
20		CN. A A	p. p.	146	Goud. 27	40-60 d.C.	Campania	—	—	
21		CN A'A	p. p.	146	—	40-60 d.C.	Campania	58	—	
22	CN. ATEI AR(RETINI)	CN'ATE. AR	p. p.	151	—	30-40 d.C.	Campania	—	61	
23		CN ATE AR	p. p.	151	—	30-40 d.C.	Campania	—	66	
24		...ATEI AR	p. p.	151	Plato	30-40 d.C.	Campania	121	88	Lafuente, 1954?
25	CN. AT(EI) AM(ARANTI)	AT. AMA	p. p.	153	—	20-50 d.C.	Campania	128	4	
26	AMARANTVS	AMARI	—	154	—	10-20 d.C.	Campania	—	224	Perdida. Lectura de Belda
27	CN. ATEIVS EVHODVS	ATEI EVHOD	Oblon.	160	—	—			10	
28	EVHODVS	EVHOD	p. p.	161	Plato	post. 15 d.C.			86	Grafito fondo externo: X
29	CN. ATEI EVRIALVS	CN. ATEI/EVRIAV	Rect.	164	Drag. 11	¿30 a.C.-30 d.C.		1191	63	
30	MAHES	MAETIS	Circ.	169	Plato	—		1212	134	
31	CN. ATEIVS PLOCAMVS	CN. ATE PL	p. p.	171	Goud. 37	20-50 d.C.	Campania		67	
32	ATEIVS PLOCAMVS	ATE. PL	p. p.	No está	Goud. 37	20-50 d.C.	Campania	127	¿14?	No está en O. C.
33		ATE PL	p. p.	No está	—	20-50 d.C.	Campania	123	¿14?	
34		ATE PL/A	p. p.	No está	Copa	20-50 d.C.	Campania	118	13	Doble impresión
35	ATEIVS PRIMVS	ATEI/PRM	Rect.	No está	Plato	20 a.C.-10 d.C.		1188	27	¿Nuevo operario de ATEIV?
36	XANTHVS	XAN	Oblon.	177	Copa	—			¿264?	
37		XAN	Oblon.	177	Copa	—			¿264?	
38		XANTH	Rect.	177	Copa	—			223	Grafito fondo externo
39	ZOILVS	SOE	Rect.	181	Goud. 41	10 d.C.-30 d.C.			233	
40		ZOILI	Rect.	181	Plato	—		1195	265	Gráfico fondo externo
41	L. AT(ILIVS)	L. A. T.	p. p.	190	—	—			—	
42	AVILLIVS	AVILL	p. p.	226	Goud. 38	Post. 20 d.C.	Arretivm	80	6	Beldá leyó: ACAST
43	¿EROS AVILLI?	EROS/A...	Rect.	241,2	Plato	20 a.C.-10 d.C.			221	
44	ROMANVS	ROMANVS	Circ.	298,299	Goud. 41	10 d.C.-30 d.C.		1202	—	Lafuente, 1954
45	C. AVRELIVS	C. AVRE	Rect.	307	Goud. 37	15 d.C.-30 d.C.	Puteoli	100	¿36?	Lafuente, 1954
46	CAMVRIVS	CAMVRI	p. p.	397	Goud. 38	post. 20 d.C.	Arretivm	53	41	Lafuente, 1954
47		CAMVRI	p. p.	397	Goud. 27	10 a.C.-20 d.C.	Arretivm	72	—	
48	CELER	CELER	Rect.	408	Copa	—		110	—	Lafuente, 1954
49	CRESIMVS o CRESTVS	CRESII	p. p.	424,425	Goud. 38	20-40 d.C.			81	
50	CHRESTVS	...ESTI	p. p.	425	Plato	post. 15 d.C.			81	
51		CREST	Oblon.	425	Goud. 27	10 a.C.-30 d.C.			69	74
52		CRESI	p. p.	425	Goud. 38	post. 20 d.C.			73	
53		CRESTI	p. p.	425	—	post. 15 d.C.			69	Perdida. Lectura de Belda
54	CRE	CRE	Oblon.	555	Goud. 37	15-30 d.C.			60	
55	EROS	IER/CS	Rect.	641	—	—	Puteoli		96	Perdida. Lectura de Belda
56	EVNVS	EVNVS	Rect.	653	Goud. 27	10 a.C.-20 d.C.	Puteoli		85	Sólo una en O. C.
57	P. HERTORIVS	PHERT...	Rect.	788	—	30-10 a.C.	Arretivm		176	Aretina precoz
58	¿A. MANNEIVS?	...MAN	Rect.	947	Plato	—	Arretivm	132	127	
59	¿MAR?	MAR	Rect.	957	Goud. 38	Post. 20 d.C.	Puteoli	50	—	
60	L. MARIVS	L. MAR	—	976	—	—			—	Perdida. Lectura de Belda
61	C. ME(O) R(O)	C. ME. R	p. p.	982	Plato	post. 15 d.C.	Italia C.		68	
62	MVR(R)IVS	MVR	Rect.	1039	—	—			154	
63		MVRI	Rect.	1039	Goud. 27	5 a.C.-30/40 d.C.		154	145	
64		MVRI	p. p.	1039	Goud. 38	post. 15 d.C.			146	
65	MVRRIVS	MVRR	Rect.	1040	Goud. 37	15-40 d.C.	¿Arret.?		148	
66		MVRR	Rect.	1040	Goud. 38	20-40 d.C.	¿Arret.?	138	155	
67		MVRI.	p. p.	1040	—	post. 15 d.C.	¿Arret.?	108	—	
68		MVRR	Oblon.	1040	—	—	¿Arret.?	106	—	
69		MVRR	Rect.	1040	Goud. 32	0-30 d.C.	¿Arret.?	66	—	
70		MVRR	Oblon.	1040	Plato	—	¿Arret.?	1192	—	Grafito: XX
71		MVRR	Rect.	1040	Goud. 41	15 d.C.-30 d.C.	¿Arret.?	120	—	
72		MVRR	p. p.	1040	Goud. 37	15-40 d.C.	¿Arret.?	10	—	
73		M. RRI	Oblon.	1040	Plato	—	¿Arret.?		—	Lectura retrógrada
74		MVRR	p. p.	1040	Goud. 27	15 d.C.-30/40 d.C.	¿Arret.?	71	—	
75		MVRR	Rect.	1040	Drag. 11	—	¿Arret.?		130	Grafito: XI
76		WRI	—	1040	—	—	¿Arret.?		281	Perdida. Lectura de Belda
77	L. N(O) AT(O)	L. N. AT	p. p.	1073	Plato	post. 15 d.C.			115	
78	L. N(ONIVS) P(O)	L. N. P.	Trian.	1074	Goud. 24	20 a.C.-10 d.C.			107	Sin paralelo idéntico
79	CN. OCT(AVIVS) RVFIO	CNOC/RVFOT	Rect.	1159	Goud. 27	10 a.C.-10 d.C.	Italia C.	52	—	O. C. da sólo 2 más (Roma)
80	OPTATVS FECIT	OPIAV/S. FECI	Rect.	1175	Goud. 37	15 d.C.-30 d.C.			164	Puede ser la Belda 227
81	L. P. A.	L. PA	Cuad.	1192	Goud. 37	15 d.C.-30 d.C.		22	—	O. C. da sólo 2 más
82		L. PA	Rect.	1192	Goud. 37	15 d.C.-30 d.C.		116	¿116?	
83		L. P. A.	Rect.	1192	Goud. 38	20 d.C.-30 d.C.		113	¿116?	
84	M. PERENNIVS	M. PERN	—	1239	—	—	Arretivm		282	Perdida. Lectura de Belda
85	L y C PETRONIVS CORIA	LCPET/CORII	Rect.	1298	Plato	10 a.C.-10 d.C.	Arretivm		103	

Tabla 1.— Marcas de terra sigillata aretina.

	Alfarero	Marca	Tipo	CVArr.	Forma	Cronología	Taller	Nº Inv	Belda	Observaciones
86	PHILOGENES	PHILOGE	Rect.	1317	Goud. 37	10 d.C.-20 d.C.	Arretivm		106	
87	PLOTIDIVS RVFVS	PLOTHI/RVFI	Rect.	1339	Goud. 27	10 a.C.-10 d.C.			179	
88	PRISCVS	RISCI	p. p.	1405	Drag. 11	post. 15 d.C.			195	
89		PRISCI	p. p.	1405	Goud. 32	15-30 d.C.			187	
90		PRISCI	p. p.	1405	Copa	post. 15 d.C.		7	183	
91		.RISC...		1405	Goud. 41	15 d.C.-30 d.C.		47		
92	RASINIVS	RASI	Cuad.	1485	Goud. 37	15 d.C.-30 d.C.	Arretivm		189	Grafito:
93	RESO o RESTITVTVS	RES (retrógrado)	p. p.	1574	Plato	post. 15 d.C.			11	Grafito fondo externo
				1575						
94	T. RVFRENVS RVFIO	TR...RV...	Rect.	1602	Goud. 41		Arretivm	19		
95	L. TARQV(ITIVS)	L. TARQ	Rect.	1902	Plato		Arretivm		123	
96		L. TARQI	Rect.	1902	Goud. 27	5 a.C.-20 d.C.	Arretivm	1200	245	
97	¿L. TETTIVS SAMIA?	.ET/CA	Rect.	1967	Goud. 16	15 a.C.-5 a.C.	Arretivm		57	258
98	TITIVS	TIT...	Rect.	1997	Plato		Arretivm		68	
99	A. TITIVS FIGVLVS	A. TITI/FIGVL	Rect.	2002		20-15 a.C.	Arretivm		122	
100	L. TITIVS	LT...	OC 167	2052	Drag. 11				34	
101	CEO L. TI(TI)	CEITE	p. p.	2078	Plato	post 15 d.C.			54	
102	C. VO VO	CVV	p. p.	2166	Goud. 38	20 d.C.-40 d.C.	¿Roma?		59	O. C. todas de Roma
103	C. PRIMVS C. VALERI	PRIM/C. VALE	Circ.	2211	Goud. 37	15 d.C.-30 d.C.			180	
104	M. VALERIVS	M. VALER	Rect.	2223	Plato		S. Galia		153	
105		V. M.	Rect.	2223	Goud. 38	20 d.C.-30 d.C.	S. Galia			
106	VIBIEN(I)	VIBII	Oblon.	2289	Goud. 27	5 a.C.-20 d.C.		111		
107	VMBRICIVS	VMBI	Rect.	2385	Goud. 37	15 d.C.-30 d.C.	Arretivm		84	18
108		VM...	p. p.	2385	Copa	post. 15 d.C.	Arretivm		94	
109	C. VOLVSENVS	C. VOLV	Oblon.	2470	Goud. 37	15 d.C.-30 d.C.	Arretivm			Grafito: XIX
110	GRIPVS L. VIBI/PVBLI	GRIPVS/_VBI	Rect.	1428,2359	Goud. 16	15 a.C.-5 a.C.	Arretivm		104	
111	¿STHABILVS?	STIABIL	Radi.	¿1847?	Plato	30-15 a.C.			234	Sin paralelos
112	¿PAMPFILVS?	PHIL...	Circ.	¿1223?	Goud. 32	0-30 d.C.			178	
113	CHRESTVS o CRESCENS	CRE...	¿p. p.?	436,556	Goud. 27	15-40 d.C.		107		
114	¿?	C.M	p. p.		Plato	post. 15 d.C.			48	
115	¿?	DMI	Rect.		Copa				79	82
116	¿?	OILK	Rect.		Goud. 27	5 a.C.-30 d.C.			162	Belda leyó: O CER
117	¿?	IFIV	p. p.		Plato				30	
118	¿?	OII	Oblon.		Goud. 16				45	
119	¿CN. ATEIVS?	CNAIL...	p. p.		Plato			1190		
120		APIAN/FECI	Rect.						227	Perdida. Lectura Belda. Puede ser la n.º 80
121	M. PERENNIVS SATVRNIVS	SATVRNL	Rect.	1285	¿D. 11?		Arretivm			Perdida. Lectura de Lafuente
122	¿?	MINA	Rect.	—	G. 32	0-20 d.C.	—			
123	¿?	Ilgible	Rect.	—	G. 37	20-40 d.C.	—	1161		
124	A. TITIVS	A TITI	—	2001	—	15-0	Arretivm			Perdida. Lectura de Lafuente

Tabla 1.— (Continuación).

pero en las costas de Argelia y Túnez volvemos a encontrar con normalidad la TSTI en compañía y en minoría respecto a la TSS (GUERY, 1979, GUERY, 1986). Se podría pensar en la existencia de una continua corriente comercial entre las costas tirrénicas, el sureste hispánico y el litoral nor-teafricano (excepto Mauritania Tingitana), bastante cercanos entre sí estos dos últimos y que a lo largo de la historia han mantenido persistentes relaciones marítimas con finalidades de todo tipo: comerciales, militares, migratorias, piráticas...

Pasando a la TSH de la zona de Tritivm, la única atestiguada en el T.M. aunque en exigua cantidad como ya se ha señalado en el apartado correspondiente. Es bastante relevante, por el contrario, que sea abundantísima un poco más al norte, principalmente en Valentia y también en Sagvuntum, al igual que ocurre en Mauritania Tingitana, muy bien abastecida de TSH, tanto de la Rioja como de los talleres de Andújar. Parecen verse aquí los indicios de otra corriente comercial distinta, que incidiría

marginalmente en el T.M. A mayor abundamiento, en Argelia, donde aparece la TSTI con cierta asiduidad, la TSH no pasa de ser esporádica (GUERY, 1979). Del estudio de las marcas de TSH parecen deducirse, pues, diferencias en las fuentes de aprovisionamiento. Con todo, en el estado actual del conocimiento sobre los sistemas de comercialización de la TS y otras cerámicas romanas es aún bastante precario. Hará aumentar considerablemente los datos de que se dispone y contar con buenos hallazgos subacuáticos para la época del Alto Imperio y posterior, como el de Culip IV (NIETO, 1986).

A nivel local son de sumo interés los estudios que se está llevando a cabo sobre la TS del Portvs Ilicitanvs ya que, al tratarse, como el T.M. de un yacimiento de marcado carácter portuario, nos permitirá comprobar una buena parte de las observaciones realizadas en el presente artículo. Asimismo, es de esperar que los trabajos que el Museo Arqueológico de Alacant está realizando y los que próximamente piensa efectuar en el T.M. sirvan para co-

N.º	Alfarero	Marca	Tipo	CVArr.	Forma	Cronología	Nº Inv	Belda	Observaciones
1	SEX.M(VRRIVS) F(ESTVS)	SEX.M.F.	p. pedis	1054	G. 38	Claudio/Nerón-Flavios	—	216	Belda leyó SEX NIC
2		SIM F	p. pedis	1054	G. 32	Claudio/Nerón-Flavios	—	220	Belda leyó SIM.F. Perdida
3	¿SEX.M(VRRIVS) F(ESTVS)?	SEX..M	p. pedis	¿1054?	G. 38	¿idem?	211	217	Belda leyó SEXTVS
4	SEX.M(VRRIVS) P(ISANVS) o P.(RISCVS)	S.M.P	Lados bifidos	1059	Plato	Claudio/Nerón-Vespasiano	—	228	
5		Z.W.P.	Oblonga	1059	G. 37	Claudio/Nerón-Vespasiano	—	230	Grafía sin paralelos
6		S.M.P	p. pedis	1059	Plato	Claudio/Nerón-Vespasiano	48	229	
7		S.M.P	p. pedis	1059	Copita	Claudio/Nerón-Vespasiano	—	229	
8		S.M.P	p. pedis	1059	G. 38	Claudio/Nerón-Vespasiano	21	—	
9		S.M.P	p. pedis	1059	Copa	Claudio/Nerón-Vespasiano	205	—	
10		--I.P	p. pedis	1059	Plato	Claudio/Nerón-Vespasiano	55	—	
11	S(EX.) M(VRRIVS) T.	S.M.T.	p. pedis	1060	G. 38	Claudio-Vespasiano	54	231	
12		S.M.T.	p. pedis	1060	G. 38	Claudio-Vespasiano	105	231	
13		S.M.T	p. pedis	1060	G. 38	Claudio-Vespasiano	26	231	
14		S.M.T	p. pedis	1060	G. 38	Claudio-Vespasiano	13	231	
15		S.M.T.	p. pedis	1060	Plato	Claudio-Vespasiano	1197	—	
16		S.M.T.	p. pedis	1060	G. 37	Claudio-Vespasiano	74	231	
17		S.M.T	p. pedis	1060	G. 27	Claudio-Vespasiano	92	231	Grafito fondo externo:XXX
18		S.M.T	p. pedis	1060	G. 38	Claudio-Vespasiano	83	231	Grafito fondo externo: XXI
19		S.M.T	p. pedis	1060	G. 27	Claudio-Vespasiano	96	231	
20		S.M.T	p. pedis	1060	G. 38	Claudio-Vespasiano	16	231	Grafito fondo externo: VI
21		S.M.T	p. pedis	1060	G. 32	Claudio-Vespasiano	114	231	
22		S.M.T	p. pedis	1060	G. 38	Claudio-Vespasiano	36	231	Grafito fondo externo: XX
23		S.M.T	p. pedis	1060	G. 38	Claudio-Vespasiano	—	231	
24		S/S.M.T	p. pedis	1060	G. 38	Claudio-Vespasiano	85	—	Doble impresión
25		--M.T	p. pedis	1060	Drq. 11	Claudio-Vespasiano	1206	151	
26	S(EX.) M(VRRIVS)F,P o T	S.M.I	p. pedis	—	Copita	Claudio-Vespasiano	24	—	
27		S.M.I	p. pedis	—	G.37	Claudio-Vespasiano	25	—	
28	C.P( ) P ( )	C.P.P.	p. pedis	1191	—	Flavios	—	58	Belda leyó OFOP
29		C.P.P	p. pedis	1191	Drq. 4	Flavios	—	81	
30	L. RASINIVS PISANVS	L.RASINIPIS	p. pedis	1558	G. 38	Flavios-Trajano	—	118	
31		I. RASIN PI	p. pedis	1558	Plato	Flavios-Trajano	—	118	
32		--RASINPI	p. pedis	1558	—	Flavios-Trajano	—	192	
33		I RA..I PISO	p. pedis	1558	Plato	Flavios-Trajano	1201	—	
34		--IN PIS	p. pedis	1558	Plato	Flavios-Trajano	39	—	
35		L.R. PIS	p. pedis	1558	G. 38	Flavios-Trajano	—	119	
36		LP PIS/ IS	p. pedis	1558	G. 38	Flavios-Trajano	—	114	Doble impresión
37		R. PIS	p. pedis	1558	G. 38	Flavios-Trajano	196	202	
38		L.RI IS	p. pedis	1558	Plato	Flavios-Trajano	53	—	
39		LRP	p.pedis	1558	—	Flavios-Trajano	—	120	
40		L.R---I	p. pedis	1558	G. 38	Flavios-Trajano	1158	—	
41		L.PASINI PISA--	1/2 luna	1558	Drq. 29	Domiciano-Trajano	77	—	
42		L.RASINI PISANI	1/2 luna	1558	Drq. 29	Domiciano-Trajano	77	—	
43		....INI PISANI*	1/2 luna	1558	Drq. 29	Domiciano-Trajano	117	—	
44	¿L. RASINIVS PISANUS?	RP	Oblonga	—	G. 38	Domiciano-Trajano	—	168	
45		llegible	1/2 luna	—	Drq.29	Domiciano-Trajano	—	—	
46		IPN	p. pedis	—	G.38	Domiciano-Trajano	194	100	Muy borrosa. Belda leyó FORM..
47	L.S( ) M( )	L.S.I---	p. pedis	1862	G.38	—	93	—	Grafito fondo externo: LVV
48		L.S.M	p. pedis	1982	G. 38	—	1209	112	Grafito fondo externo: XV

Tabla 2.— Marcas de terra sigillata tardo-italica.

nocer en su exacta dimensión lo que fue este importante yacimiento. Las conclusiones expuestas en este estudio necesariamente precisan ser cotejadas con el resto de los materiales coetáneos y, a ser posible, que procedan de excavaciones hechas con el método adecuado.

## BIBLIOGRAFÍA

- ARRIBAS, A.; TARRADELL, M. y WOODS, D., 1978: *Pollentia II*. Excavaciones Arqueológicas, 84.
- ATKINSON, D., 1914: «A hoard of Samian ware from Pompei». *Journal of Roman Studies*, IV, 27-64.
- BALIL, A., 1964: «Sobre un vaso de terra sigillata tardo-italica hallado en Sagunto». *Archivo Español de Arqueología*, XXXVII, 177-178.
- BALIL, A.; ROMERO, M.V. y LOPEZ, J.R., 1986: «Terra Sigillata Hispánica: a propósito de un libro reciente». *Bo-*

*létin del Seminario de Arte y Arqueología*, LII, 248-262, Valladolid.

- BALSAN, L., 1970: «Observations sur quelques estampilles de potiers de la Graufesenque». *Revue Archeologique du Centre*, IX, 34, 99-109.
- BELDA, J., 1946: «Marcas de alfareros en ejemplares de "terra sigillata" descubiertos en las ruinas de Lucentum durante las campañas de excavaciones de 1932». *Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales*, IV, 158-164.
- BEMONT, C., 1976: «Recherches méthodologiques sur la céramique sigillée. Les vases estampillées de Glanum» Bibliothèque des Ecoles Françaises d'Athènes et de Rome, 227.
- BERTINO, A., 1972: «La ceramica romana di Lunio». *I problemi della ceramica romana di Ravenna, della Valle padana e dell'Alto Adriatico*, 160-176.
- BERTINO, L. M., 1983: «Ceramica aretina, tardo-italica e sudgallica della Villa romana del Varignano». *Rivista di Studi Liguri*, 49, 173-184.
- BOUBE, J. 1965. «La terra sigillata hispanica en Mauritanie Tingitane. I. Les marques de potiers». Etudes et travaux d'Archéologie Marocaine, I.

	Alfarero	Marca	Oswald	Forma	Cronología	Nº Inv	Belda	Observaciones
1	ABITVS	ABIHVZE	1	Plato	Claudio-Nerón	86	5	
2	ALBINVS	OF. ALBINI	10-11	D. 18	Nerón-Domiciano	33	16	Nautique, Horno Graufesenque
3	AMANDVS	AMAN	14	D. 27	Vespasiano-Trajano	63	17	Horno Graufesenque
4		AMANDIF	14	D. 18	Vespasiano-Trajano	1196		Lectura retrógrada
5		AMAN---	14	Rit. 8	Vespasiano-Trajano	40	1	
6		MANDIC	14	D. 18	Vespasiano-Trajano		255	Lectura retrógrada
7		OF. AMON	14	—			225	Perdida. Lectura de Belda
8	ANGIVS o VOFANGIVS	VOFANGIV	17	D. 18	Flavios			
9	APER	OF. APRI	18-19	D. 27	Claudio-Vespasiano	91		
10		APRI	18-19	D. 24/25	Claudio-Vespasiano	91		
11		OF APRI	18-19	D. 18	Claudio-Vespasiano		22	
12	AQVITANVS	F AQVII/	20-21	D. 15/17	Tiberio-Nerón	1150	7	
13	ARDACVS	ARDAC	22	D. 24/25	Tiberio-Claudio		165	Belda leyó: OF DAC
14		OF.ARDAC--	22	D. 29	Tiberio-Claudio	7	24	
15		R. DACI	22	—	Tiberio-Claudio		292	Perdida. Lectura de Belda
16	¿ATTALVS?	ATALI	27	—			241	Perdida. Lectura de Belda. Según Oswald es un alfarero de galo de origen impreciso. ¿Será una mala lectura de VITALIS?
17	BASSVS	OF.BASSI	38-39	Plato	Nerón-Trajano		32	Horno Graufesenque
18		BASSI	38-39	D-27	Nerón-Trajano		254	Belda leyó: MSSVAR
19		--BASSI	38-39	D. 18	Nerón-Trajano		25	Belda leyó: LSSVB
20		--F BAS	38-39	D. 27	Nerón-Trajano		30	
21		OF BASS	38-39	—	Nerón-Trajano		31	
22		OF.BASS	38-39	D. 29	Nerón-Trajano		191	Belda leyó: OF RASIN
23		B. ASSI	38-39	—	Nerón-Trajano		242	Perdida. Lectura de Belda
24	BOLLVS	BOLLIMAN	46	—	Claudio-Vespasiano		243	Perdida. Lectura de Belda
25	CALVVS	OF.CALVI	54-55	D. 18	Nerón-Trajano	1193	45	Horno Graufesenque
26		CAIIVI	54-55	D. 18	Nerón-Trajano	1169	36	Marmorata
27	CANRVGATVS	CANP...ATI	57-58	D. 29	Flavios		56	38
28		CAL....AT..	57-58	D. 29	Flavios		72	39
29	CANTVS	OI' CANT	58	Plato	Tiberio-Claudio		40	
30		OI' CANT	58	D. 29	Tiberio-Claudio	42	42	
31		OF.CANT.	58	Plato	Tiberio-Claudio		51	Belda leyó: OF. CN
32		OF CAN	58	D. 33	Claudio	1208	37	
33	CAPITO	C.A.PIIV	59	Plato	Claudio-Nerón	51	47	Nautique
34		APITO''	59	Plato	Claudio-Nerón	42	2	
35	CARANTVS	--ARANT	60	D. 18	Flavios		¿240?	
36		--ARANTIF	60	Plato	Flavios	9	23	
37	CARIL(L)VS	CARILI	61	D. 24/25	Nerón-Vespasiano		46	Nautique
38	CASTVS	--F CAS	65	D. 27	Claudio-Nerón			
39		CASTVS FE	65	D. 18	Claudio-Nerón	1155	50	
40		CASI	65	D. 24/25	Claudio-Nerón		49	
41	CELADVS	CELADVS	69-70	D. 24/25	Claudio-Vespasiano		55	
42		--F CEL DI	69-70	D. 27	Claudio-Vespasiano		90	
43		OF CEL--	69-70	D. 27	Claudio-Vespasiano	88	91	
44	COPIRO	COPIRO	88	D. 29	¿Flavios?		77	
45		OF COPIOS F	88		¿Flavios?		76	Perdida. Lectura de Belda
46	COSIVS RVFINVS	COSI RVFN	89	D. 18	Flavios-Trajano	4	79	Horno Graufesenque
47		COS RV	89	D. 27	Flavios-Trajano	68	80	
48	L. COSIVS ¿ ?	OF. L. COS--	89	—	Flavios-Trajano		52	Horno Graufesenque
49	COTTO	COTTO F	92	Plato	Nerón-Flavios		78	Nautique
50	M. CRESTIO	M. CRESTO	96	D. 37	Domiciano-Trajano			Marca intradecorativa
51	CRESTVS	OF CRESI	95-96	D. 27	Claudio-Vespasiano		72	Lectura retrógrada
52		CRESII	95-96	D. 27	Claudio-Vespasiano	1199	70	
53		..RESTI	95-96	D. 27	Claudio-Vespasiano		36	74
54		OF CRES---	95-96	Plato	Claudio-Vespasiano			Grafito fondo externo: X
55		OF CREST	95-96	D. 18/31	Claudio-Vespasiano	1197		
56		CREI II	95-96	D. 27	Claudio-Vespasiano		71	
57	CRISPVS	CRISPI	97	D. 27	Claudio-Domiciano		75	
58	EMIVS o EMIA	IIMII	114	D. 27	Claudio-Flavios		19	No de Graufesenque
59		-IIMIA	114	D. 27	Claudio-Flavios		135	No de Graufesenque
60	FELICEN.TE	FELICEN.TE	119	D. 18	Nerón-Vespasiano	97	98	Marmorata
61	FELIX	FELICISIAN	120	D. 27	Claudio-Trajano	87	¿93?	Nautique, Horno Graufesenque
62	FELIX	FELICIS AN	120-121	D. 29	Claudio-Domiciano	1198	¿93?	
63		OF FEICIS	120-121	D. 24/25	Claudio-Trajano	202	94	Lectura retrógrada
64		----ICIS MA	120-121	D. 27	Claudio-Trajano	20		
65		OF FELI	120-121	—	Claudio-Trajano		92	Perdida. Lectura de Belda
66	FIRMO	--IRMO	123	D. 18	Claudio-Domiciano	37		Nautique
67		FIRMO	123	—	Claudio-Domiciano		272	Perdida. Lectura de Belda
68	FORMOSVS	FORM---	126	Plato	Claudio-Nerón	86	100	
69		FORMI	126	—	Claudio-Nerón		197	Perdida. Lectura de Belda
70	FRONTIVS	OFRONTI	127-128	D. 18/31	Nerón-Trajano	198	199	
71		OF FRONINI	127-128	D. 18/31	Nerón-Trajano		201	
72	FRONICIVS o RONICVS	OFRONIC.I	127-267	D. 18	Nerón-Trajano	1153	200	
73	GALLICANVS	CALLICA.MA	130	D. 18	Claudio-Nerón		44	Nautique
74	GERMANVS	GERMAD	135-136	D. 27	Nerón-Flavios		57	
75		CERM/CERM/CERM	135-136	D. 27	Nerón-Flavios		56	

Tabla 3.— Marcas de terra sigillata sudgálica.

	Alfabeto	Marca	Oswald	Forma	Cronología	Nº Inv	Belda	Observaciones
76	IVCVNDVS	OF IVC	148-149	D. 27	Claudio-Flavios			Nautique, Culip
77		OF IVCVN	148-149	D. 15/17	Claudio-Flavios	1154		
78		OF. IVCVN	148-149	D. 29	Claudio-Flavios			
79		IVCVNDV	148-149	D. 18	Claudio-Flavios	1189	110	Marmorata
80	¿LABIO?	liABIO	157	D. 18	Claudio-Nerón		111	Nautique
81	LARTIVS	LARTINA	159	—			274	Perdida. Lectura de Belda. Según Oswald es de Lezoux, pero Vernhet lo incluye en la Graufesenque. Nautique
82	LIBERTVS	IBERIVS	162	D. 29	Nerón Vespasiano	1211	109	
83		IBERIVS	162	—	Nerón-Vespasiano		299	Perdida. Lectura de Belda
84	LOGIRNVS	LOGIRNIC	166-168	D. 18	Flavios-Trajano		113	Horno Graufesenque
85	LVCCIVS	OF LVCCF MA	168-169	D. 24/25	Claudio-Vespasiano		236	
86		OF. LVCC	168-169	D. 18	Claudio-Vespasiano	5		
87		OF. LVCC	168-169	D. 15/17	Claudio-Vespasiano		125	
88		OF. LVC	168-169	D. 24/25	Claudio-Vespasiano		124	
89		--F LVCCEI	168-169	—	Claudio-Vespasiano		117	
90		OF. LI CC	168-169	D. 24/25	Claudio-Vespasiano	87		
91		OF IVCCEI	168-169	D. 18	Claudio-Vespasiano		196	Belda leyó: OF RISCFE
92		OF LVCC	168-169	D. 24/25	Claudio-Vespasiano	1167		
93		OF. LVC	168-169	D. 24/25	Claudio-Vespasiano	101		
94		---ICCEI	168-169	Plato	Claudio-Vespasiano		53	
95	MANERTVS	MNERT	182	D. 27	Claudio-Nerón		140	Nautique
96		--INERTVS F	182	Copa	Claudio-Nerón	99	3	
97	MASCLVS BALBVS	MASC.I.ALBV	193	D. 18	Flavios		150	
98	MASCVLVS	MASC---	192-193	D. 27	Flavios-Trajano		147	Horno Graufesenque
99		MASCI---	192-193	D. 27	Flavios-Trajano	112		
100		OF. MASCVL	192-193	D. 18	Flavios-Trajano		149	
101	MELVS	MEL---	201	D. 29	Tiberio-Nerón	90		
102		MEIVS FEC---	201	D. 29	Tiberio-Nerón		139	
103	MODESTVS	OF MODES	207-208	D. 18	Claudio-Nerón		143	Nautique
104		OF MODE	207-208	Plato	Claudio-Nerón			
105	MODESTVS o MOMMO	M		D. 27		11		
106		.M		D. 27			128	Grafito fondo externo: X
107		OF M		D. 24/25			129	
108	MOMMO	OF MOM	208-209	D. 27	Flavios-Trajano		144	Culip, Pompeya, Horno Graufesenque
109		OF. MO	208-209	Rit. 8	Flavios-Trajano		141	
110		OF MOM---	208-209	D. 27	Flavio-Trajano	102		Lectura retrógrada
111	MONIVS	.MON	210	—	Claudio-Nerón		175	Perdida. Lectura de Belda
112	MVRRAMVS	MVRAN	213-214	D. 27	Claudio-Vespasiano		131	¿Graufesenque?
113		NVRRANF	213-214	D. 18	Claudio-Vespasiano		248	
114		OF MVRANI	213-214	D. 27	Claudio-Vespasiano		137	
115		--F MVRANI	213-214	D. 27	Claudio-Vespasiano		136	
116		OF. MVN	213-214	—	Claudio-Vespasiano		279	Perdida. Lectura de Belda
117		OF. MIRANI	213-214	—	Claudio-Vespasiano		280	Perdida. Lectura de Belda
118		MRIIA FEC	213-214	—	Claudio-Vespasiano		132	Perdida. Lectura de Belda
119	MVRRVS o MVRVS	OF MVRI	214	D. 27	Claudio-Vespasiano		133	¿Graufesenque?
120		OF MVRI	214	D. 27	Claudio-Vespasiano		160	Belda leyó: OF. NIC
121	NERVS o NERTVS	NER---	218	D. 18/31			158	No lo cita Vernhet
122	NICIA o NICIVS	NCIF	219	D. 27	Nerón-Vespasiano		156	
123		NICIO	219	—	Nerón-Vespasiano		286	Perdida. Lectura de Belda
124	NIGER	OF. NI	219-220	—	Claudio-Vespasiano		285	Perdida. Lectura de Belda
125	NOTVS	NOTVS.F	222	—	Nerón-Vespasiano		287	Perdida. Lectura de Belda
126	ORTVS PAVLLVS	ORTC...IVIII	225	D. 18			235	Belda leyó: OF. TOSCANFECI. ¿Lezoux?
127	PAS(S)(I)ENVVS	PASNOII---	227-229	D. 18	Nerón-Vespasiano		108	Culip. Lectura retrógrada
128		PASIEI	227-229	—	Nerón-Vespasiano		289	Perdida. Lectura de Belda
129	PATER	PATRI	229	D. 24/25	Claudio-Vespasiano		89	Belda leyó: F.ATEI
130	PATRICIVS	PATRICI	232-233	D. 27	Nerón-Trajano		174	Pompeya, Horno Graufesenque
131		PATRICI	232-233	D. 27	Nerón-Trajano			Grafito fondo externo: X
132		OF PATRICI	232-233	D. 18	Nerón-Trajano		171	
133		OF. PATRICI	232-233	Plato	Nerón-Trajano		172	
134		OF PATRIC	232-233	D. 27	Nerón-Trajano	113	¿173?	
135		OF. PA...ICI	232-233	D. 18	Nerón-Trajano	89		
136		OF PATRC	232-233	D. 18	Nerón-Trajano			
137		OF PATRC	232-233	D. 18	Nerón-Trajano	67		Grafito fondo externo: XIII
138	PAVLLVS	PAVIIVS F	235	—	Claudio-Vespasiano		169	Belda leyó: PAVIRVS F
139	POLIO	OF ROLIO	242	D. 18/31	Claudio-Vespasiano		198	
140	PONTEIVS o PONTVS	OF PONTEEI	242-243	D. 18	Claudio-Vespasiano		188	
141	PRIMVS	PRMVS	248-250	D. 18/31	Nerón-Trajano		170	Nautique, Culip, Horno Graufesenque
142		PRM---	248-250	D. 27	Nerón-Trajano		184	
143		--RIMVS	248-250	D. 29	Nerón-Flavios		194	
144		PRIMI	248-250	D. 27	Nerón-Trajano		203	
145		PRIMI FE--	248-250	D. 18/31	Nerón-Trajano	164	181	
146		--PRIMVS F	248-250	Plato	Trajano-Vespasiano		186	Marmorata
147		PMII	248-250	D. 27	Nerón-Trajano	88	177	
148		OF PRIM	248-250	Rit. 9	Nerón	41	¿290?	
149		OF PRM	248-250	D. 24/25	Nerón-Trajano		185	
150		OF. PRIM	248-250	—	Nerón-Trajano		290	Perdida. Lectura de Belda
151	PRIVATVS	PRIVATVS	252	D. 27	Nerón-Vespasiano			

Tabla 3.— (Continuación).

	Alfarero	Marca	Oswald	Forma	Cronología	Nº Inv	Belda	Observaciones
152	RVFIVNS	OF.RVFIN	268-269	D. 33	Nerón-Trajano		167	Culip. Pompeya. Horno Graufesenque. Lectura retrógrada. Belda leyó: O PAERMII
153	RVFIVNS o RVFVS	OF RVFII	268-270	D. 27	Nerón-Domiciano	204	206	
154	SABINVS	OF.SABINI	272-274	Plato	Nerón-Trajano		208	Nautique, Culip, Horno Graufesenque
155		OF.SAB--	272-274	Plato	Nerón-Trajano	242		
156		OF.SABIN---	272-274	Plato	Nerón-Trajano	23		
157		OI SAB	272-274	D. 27	Nerón-Trajano	35		
158	C.SALARIVS APTVS	SAL AP +	277-278	D. 27	Nerón		33	Nautique
159		SA.AP +	277-278	D. 18	Nerón		205	
160	SALVETVS	--VE.TV	278	Plato	Claudio-Nerón		269	Belda leyó: ..V.IV
161	SECVNDVS	SECVNDI	287-289	D. 27	Flavios-Trajano	213	210	Culip, Pompeya, Horno Graufesenque
162		OF SECVNDI	287-289	D. 29	Flavios		209	
163		OF SECVNDI	287-289	D. 27	Flavios-Trajano		211?	
164		OF SEC	287-289	D. 27	Flavios-Trajano		212	
165	SENICIO	SEN.ICIO	292	Rit. 8	Tiberio-Claudio	215	213	Nautique
166		ENICIO	292	D. 27	Tiberio-Claudio		112	
167	L.SENIS	OF SENN	293	—	Claudio-Trajano			Horno Graufesenque. Perdida. Lectura de Lafuente
168	SEXTVS CANO	OF.SEX.CN	300	D. 27	Flavios		215	
169	SILVINVS	SILVI	302	—	Claudio-Domiciano		297	Nautique. Perdida. Lectura de Belda
170	C.SILVIVS PATRICIVS	SILVI PATRIO	303	D. 18/31	Flavios		219	
171		---VIP		Plato	Flavios	252		
172	TASSCA o TASCO	TASCA	312	—	Flavios		298	Perdida. Lectura de Belda. Oswald cita TASSCA (Este Galla) y TASSCO (Graufesenque)
173	TERTIVS	TERTIVS F	314-315	D. 18	Tiberio-Domiciano		83	Nautique
174	TORNVS	F.TORNLS	320	D. 27				Bemont (1976, 82) lo sitúa en la Graufesenque
175	VA(LERIVS) VA(LERIVS)	VA VA	324	D. 27	Claudio-Nerón		249	De la Graufesenque (VERNHET, 1979)
176	VARIVS o VARVS	VAR---	325	D. 24/25	Claudio-Nerón		247	No lo cita Vernhet
177	VEG(E)TVS	VIICTI	327	D. 27	Claudio-Nerón		239	Belda leyó: MICI
178	VEG(E)TVS	VIIGT	327	D. 27	Claudio-Nerón		250	Grafito fondo externo: IXXVI
179	VERECVNDVS	--VIIRE	329-330	Rit. 8	Claudio-Vespasiano		251	
180	VIRILIS	OFIC VIRILI	337-338	D. 27	Domiciano-Trajano	61		Horno Graufesenque
181	VIRT(H)VS	VIRT	339	—	Claudio-Vespasiano			Perdida. Lectura de Lafuente. Nautique. Culip
182	VITALIS	OF VITA	340-342	D. 27	Nerón-Trajano		261	Pompeya, horno Graufesenque
183		OF VI ALI	340-342	Plato	Nerón-Trajano		262	Belda leyó: OF VITAL
184		---IAL	340-342	D. 24/25	Nerón-Trajano		126	Belda leyó: CM
185	VRIT O VAR(I)VS	VRIT VARVS		Rit. 9		231	263	TSS según Bemont (1976, 86-87)
186	¿XANTVS?	IIXAN---	348	D. 27			256	Belda leyó: ..IVXII
187	¿?	S.FECI					296	Perdida. Lectura de Belda
188	¿?	OC WM					142	Perdida. Lectura de Belda
189	¿?	IO IAZ		D. 27			170	Belda leyó: OF IAZ
190	¿?	OFR					291	Perdida. Lectura de Belda
191	¿?	OF IVSTE					162	Perdida. Lectura de Belda
192	¿?	--NPIANI		Plato			20	
193	¿CALVS,CALVVS,...?	OF CAI		D. 27		67	35	
194	¿?	OF C.....ASR		Plato				
195	¿?	BIIMAI		Rit. 8			193	Belda leyó: RIMI FE
196	¿?	VAFVSV		Plato			246	Belda leyó: VAI.VSV
197	¿?	..L.IVAS		D. 24/25			218	Belda leyó: OF SLVAS
198	¿?	MAS M		D. 27			190	Belda leyó: RASINI
199	¿?	OFIAT		D. 27		85	84	Belda leyó: OF EAT
200	¿?	OF PA		D. 27			95	Belda leyó: F.PR
201	¿?	ICVO		Rit. 8		92	97	Belda leyó: FELCIS.
202	¿?	INP		D. 27			99	Grafito fondo externo: L
203	¿?	AIW/...ECH		D. 27			152	Grafito fondo externo: XXXI
204	¿?	NIAI		D. 24/25			159	Belda leyó: ATW/FECIT. Muy borrosa
205	¿?	OF R---		Plato			75	
206	¿?	VEV---		D. 27			104	Lafuente, 1954
207	¿?	OFM...A---		D. 18			14	
208	¿?	OAL---		D. 27				
209	¿?	OF M---		D. 27			101	
210	¿?	R.....ICV		D. 24/25			95	
211	¿?	MII		D. 27			79	Borrosa
212	¿?	--MIHIS		Plato				
213	¿?	IIII		D. 27			76	Belda leyó: ATEIO
214	¿?	IIIIIIII		D. 18			64	Grafito fondo interno: + IIT
215	¿?	LD		Vern.E,I	Flavios	1156	44	Servicio época flavia (VERNHET, 1976)
216	¿?	HMN		D. 24/25			44	
217	¿?	IAJ)AC		D. 29			65	
218	¿?	OPOC		D. 27			43	Grafito fondo externo: X
219	¿?	IMV		D. 27			232	Grafito en el pie: X.XIV Belda leyó: S.MV

	Alfarero	Marca	Oswald	Forma	Cronología	Nº Inv	Belda	Observaciones
220	¿?	---INI		Plato			222	
221	¿?	---TIMA		D. 15/17			268	
222	¿?	.....R		D. 27		31		Muy borrosa
223	¿?	IAIFI		D. 24/25			253	Grafito fondo externo: X
224	¿?	IIIN		D. 27		78		
225	¿?	IAINAC---		D. 27		845		
226	¿?	NMI		D. 27				
227	¿?	OF.IDX		D. 27			267	Belda leyó: XPDL.ICI
228	¿?	IXIV-----		D. 27				
229	¿?	Ilegible		D. 27		73		
230	¿?	RINLI		D. 27		1210	161	Belda leyó: OF.NII
231	¿?	----IT		D. 29b		1157		
232	¿?	Ilegible		Rit 8		1153		Marmorata
233	¿?	AB..IIA		D. 29b		1146		Procede de l'Albufereta

Tabla 3.— (Continuación).

N.º	Alfarero	Lectura	Mayet	Forma	Taller	Nº Inv	Belda	Observaciones
1	CAIVS	OF.CAI	102	D.27	—	—	—	Sólo se conoce en Marruecos (BOUBE, 1965, n.º 26, 28, 29)
2	CANTABER	CANTABRI--	119-129	Plato	Tritivm	13	43	
3	FVLVIVS PATERNUS	OF.FV.P.	214	D.15/17	¿Tritivm?	1152	102	
4	LVCIVS SEMPRONIVS	LV.SEM	327	D.27	Tritivm	103		
5		LV.SLM	327	D.27	Tritivm		238	Belda leyó: XVIRAM (retrograda)
6	MICCIO	EX.OF MICCI	389	Plato	—	1207	87	
7	PATRICIVS VE( )	OI'.PA.VE.	475	Plato	—	175		Sólo se conoce en Marruecos (BOUBE, 1965, n.º 166)
8	T.L( ) SE( )	OF.T.L.SE.	660-662	Plato	Bezares	1203	270	Cartela «intabellá ansata». No hay paralelos exacta de de cartela ni de la lectura
9	¿NIS.LAP.?	..FNIFIIA	¿422¿	Copa	—	207	207	Belda leyó: OF SABINI. Muy borrosa
10	¿?	NYI	—	D.27	—	—	163	

Tabla 4.— Marcas de terra sigillata hispánica.

N.º	Alfarero	Lectura	Referencia	Origen	Belda	Observaciones
1	¿FVSCVS o FVLVIVS?	MAREIV			276	Perdida. Lectura de Belda
2	¿FVSCVS o FVLVIVS?	OF.FV	Osw.128-129. Mayet 214-217	TSS o TSH	273	Perdida. Lectura de Belda
3	IVNIVS	IVNIVS	O.C. 856. Osw. 153	TSA o TSS	—	Perdida. Lectura de Lafuente
4	¿?	INIL			275	Perdida. Lectura de Belda
5	¿MARIVS o MARINVS?	MARI	O.C.967-971, 975-976. Osw.187-188	TSA o TSS	277	Perdida. Lectura de Belda
6	MICCIO	MICI	Osw. 204. Mayet 378-393	TSS o TSH	239	Perdida. Lectura de Belda
7	¿A.P.G.?	A.P.	O.C. 1183	¿TSA?	226	Perdida. Lectura de Belda
8		R III			294	Perdida. Lectura de Belda
9		SAR.FCI		¿TSS?	293	Perdida. Lectura de Belda
10		ZIM			300	Perdida. Lectura de Belda
11		IIXXD		¿TSH?	288	Perdida. Lectura de Belda

Tabla 5.— Marcas de terra sigillata indeterminada.

- 1966: «La terra sigillata hispanica en Mauritanie Tingitane. Supplement au catalogue des marques de potiers». *Bulletin d'Archeologie Marocaine* VI, 115-143.
  - 1968-72: «La terra sigillata hispanica en Mauritanie Tingitane. Supplement II au catalogue des potiers». *Bull. d'Arch. Maroc*. VIII, 67-108.
  - 1968-72b: «Les fouilles de la nécropole de Sala et la chronologie de la terra sigillata hispanique». *Bull. d'Arch. Maroc*. VIII, 109-126.
  - 1979-80: «Index des marques de potiers italiques decouverts au Maroc». *Bull. d'Arch. Maroc*. XII, 217-235.
  - 1981-82: «Marques de potiers italiques trouvées a Maroc». *Bull. d'Arch. Maroc*. XIV, 135-168.
- CAZURRO, M., 1909-1910: «Terra Sigillata. Los vasos aretinos y sus imitaciones galo-romanas en Ampurias». *Anuari de l'Institut d'Estudis Catalans*, III, 296-360.
- CHABRET, A., 1888: «Sagunto. Su historia y sus monumentos». *Barcelona*.
- COLLS, D.; ETIENNE, R.; LEQUEMENT, B.; LIOU, B. y MAYET, F., 1977: «L'épave Port-Vendres II et le commerce de la Betique a l'époque de Claude». *Archaeonautica*, 1.
- COMFORT, H., 1936: «A preliminary study of Late Italian Sigillata». *American Journal of Archaeology*, XL, 4, 437-451.
- 1961: «Roman ceramics in Spain: an exploratory visit». *Archivo Español de Arqueología*, XXXIV, 3-17.
  - 1962: «Late Ateius signatures». *Rei Cretariae Romanae Favtorvm*, Acta IV, 5-25.
- DECHELETTE, J., 1904: «Les vases céramiques ornés de la Gaule romaine». *Paris*.
- DEDET, B. 1974: «L'expansion des céramiques sigillées gallo-romaines en Languedoc Oriental, d'après les marques de potiers». *Miscelánea Arqueológica I. XXV Aniversario de los cursos de Ampurias (1947-1971)*, 263-302.
- ESCRIVA, V., 1989: «Comercialización de la T.S. Hispánica de Broncales en la ciudad de Valentia». *Congreso Nacional de Arqueología*, XIX.

- FICHES, J. L., 1972: «La diffusion des sigillées italiennes en Languedoc Méditerranéen a travers les timbres de potiers». *Revue Archeologique du Centre*, 43-44, 253-281.
- 1980: «Les coupes Drag. 29 en Languedoc-Roussillon». *Figulina*, 3, 43-70.
- FICHES, J.L.; GUY, M. y PUNCIN, L., 1979: «Un lot de vases sigillées des premières années du regne de Néron dans l'un des ports de Narbonne». *Archaeonautica*, 2, 185-219.
- FICHES, J.L. y GENTY, P.Y., 1980: «La céramique sigillée de Ruscino: estampilles et formes estampillées». *RVSCINO I. Revue archéologique Narbonnaise*, Supplément 7, 271-301.
- GANDOLFI, D. y GERVASINI, L., 1983: «La stipe votiva di Caprauna: le classi del materiale». *Rivista di Studi Liguri*, XLIX, 92-167.
- GARABITO, T., 1978: *Los alfares romanos riojanos. Producción y comercialización*. Biblioteca Præhistórica Hispana, XVI, Madrid.
- GARCÍA y BELLIDO, A., 1955: «El Tosal de Manises». *Boletín de la Real Academia de la Historia*, CXXXVI, 31-36.
- GENTY, P. Y., 1984: «La sigillée d'Italie et du Sud de la Gaule». *Le Courrier Archéologique du Languedoc-Roussillon*, 17, Montpellier.
- GONZÁLEZ PRATS, A., 1984: «Aportaciones al conocimiento del Portus Illicitanus. Reseña de los trabajos de urgencia de 1976: la terra sigillata». *Lvcentvm*, III, 1091-134.
- GOUDINEAU, CH., 1968: «La céramique aretine lisse. (Fouilles de l'École Française de Rome à Bolsena (Poggio Mosconi) 1962-1967, t. IV)». *Mélanges d'Archéologie et d'Histoire*, Supl., 6, Paris.
- GUERY, R. 1979: «Les marques de potiers sur terra sigillata découverts en Algérie I. Sigillées provinciales (Hispanique et gallo-romaine)». *Antiquités Africaines*, 13, 23-97.
- 1987: «Les marques de potiers sur Terra Sigillata découvertes en Algérie. II. Sigillée tardo-italique». *Antiquités Africaines*, 23, 149-192.
- HERMET, F., 1934: *La Graufesenque*, Paris.
- HOFMANN, B., 1986: «Banassac». *Documents d'Archéologie Française*, 6, La terre sigillée gallo-romaine, 103-110.
- IBARRA, P., 1926: *Elche. Materiales para su historia*. Cuenca.
- JAUREGUI, J. y FIGUERAS, F., 1948: «El puerto de la Albufereta». *III Congreso de Arqueología del Sureste Español*, 210-223.
- KNORR, R., 1919: «Töpfer und fabriken verzierter Terra-Sigillata des ersten Jahrhunderts». Stuttgart.
- LAFUENTE, J., 1934: *Excavaciones en la Albufereta de Alicante (antigua Lucentum)*. Memoria de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades, 126, Madrid.
- 1955: *Relación ilustrada de los objetos hallados entre los escombros, en el trabajo de limpieza, que se hizo en el Monumento en 1954 por cuenta de la comisión*. Alacant.
- LAUBENHEIMER, F., 1979: «La collection de céramiques sigillées gallo-romaines estampillées du musée de Rabat». *Antiquités Africaines*, 13, 99-225.
- LAVIZZARI, M. P., 1972: *La terra sigillata tardo-italica a rilievo nella Collezione Pisani-Dossi del Museo Archeologico di Milano*. Milán.
- LÓPEZ RODRÍGUEZ, J. R., 1979: «Terra sigillata procedente de Itálica en la colección de la casa de la Condesa de Lebrija». *Boletín del Seminario de Arte y Arqueología*, XLV, 81-124. Valladolid.
- LLOBREGAT, E., 1972: *La Contestania Ibérica*. Instituto de Estudios Alicantinos.
- MARTIN, G., 1962: «La terra sigillata de Sagunto». *VII Congreso Nacional de Arqueología*, 367-374.
- 1963-64: «Terra sigillata hispánica de Sagunto». *Rei Cretariae Romanae Favtorvm*, Acta V-VI, 37-46.
- MARTIN G. y SERRES, M. D., 1970: *La factoría pesquera de Punta de l'Arenal y otros restos romanos de Jávea (Alicante)*. Trabajos Varios del S.I.P., 387, Valencia.
- MAYET, F., 1978: «Les importations de sigillées a Mérida au Ier siècle de notre ère (sigillées italiennes et gauloises)». *Conimbriga*, XVII, 80-100.
- 1984: *Les céramiques sigillées hispaniques*. Publications du Centre Pierre Paris. Paris.
- MEZQUIRIZ, M. A., 1961: *Terra Sigillata Hispanica*. The William L. Bryant Foundation. Valencia.
- MOUTINHO DE ALARÇAO, A., 1975a: «Les sigillées italiennes». *Fouilles de Conimbriga*, IV. Les sigillées, 2-65.
- 1975b: «Les sigillées sud-gauloises». *Fouilles de Conimbriga*. IV. Les sigillées, 69-152.
- NIETO, J., 1986: «El pecio Culp IV: observaciones sobre la organización de los talleres de terra sigillata de la Graufesenque». *Archaeonautica*, 6, 81-115.
- OSWALD, F. y PRICE, T.D., 1920: *An introduction to the study of Terra Sigillata, treated from a chronological standpoint*. Londres.
- OSWALD, F., 1931: *Index of Potters' Stamps on Terra Sigillata «Samian Ware»*. Margidunum.
- OXE, A. y COMFORT, H., 1968: *Corpus Vasorum Arretinorum*. Bonn.
- PALLARÉS, F., 1974: «Sigillata itálica e tardo-italica di Mariana (Corsica) (scavi 1960-1966)». *Rivista di Studi Liguri*, XL, 1-4, 108-120.
- PÉREZ, A., 1983-84: «Las marcas de sigillata de Ilerda». *Pyrenae*, 19-20, 127-140.
- POVEDA, A. y RIBERA, A., 1985: «Marcas de Terra Sigillata de Elda». *Papeles del Laboratorio de Arq. de Valencia*, 19, 301-310.
- PUCCI, G., 1973: «Terra Sigillata Itálica. Terra Sigillata Tardo-italica decorata». *Ostia III. Studi Miscellanei*, 21, 311-321.
- 1977a: «La terra sigillata itálica, gallica e orientali». *Quaderni di Cultura Materiale*, 1. L'Instrumentvm Domesticvm di Ercolano e Pompei, 9.22.
- 1977b: «Per un catalogo della sigillata tardo-italica decorata a rilievo dell'Etruria Romana». *Rei Cretariae Romanae Favtorvm*, XVII + XVIII, 169-177.
- 1980: «Le officine ceramiche tardo-italiche». *Céramiques Hellenistiques et Romaines*, 135-157.
- 1985: «Terra sigillata itálica». *Atlante de le forme ceramiche*. II. Cerámica fina romana nel bacino mediterraneo, pp. 359-406.
- PUIG, M. R., 1975: «Marcas de alfarero en terra sigillata procedente del teatro romano de Itálica». *Congreso Nacional de Arqueología*, 939-944.
- RAMOS, R., 1975: *La ciudad romana de Illici*. Instituto de Estudios Alicantinos. Alacant.
- RAMOS, A. 1969-70: «Evolución de la cerámica campaniense a la Sigillata en la Alcudia de Elche». *Rei Cretariae Romanae Favto-rym*, Acta XI-XII, 17-29.
- REGINARD, H., 1970: «Un olpe de sigillata aretina de El Tosal de Manises (Alicante)». *Pap. Lab. de Arq. de Valencia*, 10, 155-158.

- REGOLI, E., 1985: «Sigillata tardo-italica decorata». *Settefinestre. Una villa schivistica nell'Etruria Romana*, 3. La villa e i suoi reperti, 145-149.
- RIBERA, A., 1981: «Las marcas de terra sigillata de Valentia». *Pap. Lab. de Arq. de Valencia*, 16, 209-246.
- ROCA, M., 1976: *Sigillata hispánica producida en Andújar*. C.S.I.C. Instituto de Estudios Gienenses. Jaén.
- 1978: «Algunas consideraciones en torno a las influencias itálicas en la sigillata hispánica». *Cuadernos de Prehistoria de la Universidad de Granada*, 3, 285-302.
- 1980: «Algunes consideracions entorn de les influències itàliques sobre la sigillata hispànica». *Faventia*, 2/1, 47-64.
- SÁNCHEZ, M. J.; BLASCO, E. y GUARDIOLA, A., 1986: *Portvs Illicitanvs. Datos para una síntesis*. Ayuntamiento de Santa Pola, Alacant.
- SÁNCHEZ-LAFUENTE, J. 1985: *Comercio de cerámicas romanas en Valeria*. Arqueología Conquense VII, Cuenca.
- SERRANO, E. y ATENCIA, R., 1982: «Marcas de alfareros sobre Terra Sigillata en la provincia de Málaga». *Baetica*, IV, 89-114.
- SILLIERES, P., 1977: «Belo, important marché espagnol de la céramique de la Graufesenque». *Caesarodunum*, 12, 436-446.
- STENICO, A., 1955: «Frammento di "T.S. tardo-italica" del Civico Museo di Lodi». *Archivio Storico Lodigiano*, 3-12.
- 1959: «Ceramica arretina e terra sigillata tardo-italica». *Rei Cretariae Romanae Favtorvm*, Acta II, 51-61.
- VENTURA, S. 1950: «Las marcas alfareras de la "terra sigillata" halladas en Tarragona». *Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales*, IX-X, 131-165.
- VERNHET, A. 1975: *La Graufesenque*. Millau.
- 1976: «Création flavienne de six services de vaisselle à la Graufesenque». *Figlina*, 1, 13-27.
- 1979: *La Graufesenque. Atelier de céramiques gallo-romain*. Toulouse.
- «Un four de la Graufesenque (Aveyron): la cuisson des vases sigillées». *Gallia*, 39, 25-43.
- 1986: «Centre de production de Millau: atelier de la Graufesenque». *Documents d'Archéologie Française*, La terre sigillée gallo-romain, 96-103.